

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CLARETIANA**

**DEUTERONOMIO**  
[Pentateuco 4]

*Una Escuela para la enseñanza y el aprendizaje  
de la ética de la justicia, a partir de una  
visión crítica de la Historia de Israel*

*Bajo la coordinación de:*

**GONZALO M. DE LA TORRE GUERRERO**

Quibdó (Chocó)  
Año 2.003



## **ALGUNAS CLARIFICACIONES PREVIAS...**

### **1. ¿EN QUÉ CONSISTE EL APRENDIZAJE ÉTICO?**

#### **1.1 QUÉ ES APRENDIZAJE ÉTICO**

Como su nombre lo indica, el aprendizaje ético consiste en poner en acción y en desarrollar la capacidad ética innata en el ser humano, en razón de su mente. Ejercitando esta capacidad, el ser humano aprende a ser una persona y, por lo mismo, un grupo ético.

#### **1.2 APRENDIZAJE ÉTICO Y PROCESO DE SOCIALIZACIÓN.**

El aprendizaje ético de toda persona y grupo normalmente coincide con el proceso de socialización que cada comunidad establece con sus miembros. Prácticamente este proceso ético, que hace parte del proceso de socialización, se inicia con el mismo proceso de procreación. Se puede decir que así como el proceso de socialización comienza desde el mismo vientre materno, es también desde esta temprana etapa cuando se da principio a la formación y al aprendizaje ético. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el aprendizaje ético no es sólo cuestión de herencia o de formación temprana. Es algo que se extiende a lo largo de toda la vida y que participa principalmente de esos momentos de opresión y de liberación que hacen que la ética heredada y transmitida por formación se vaya convirtiendo también en una ética luchada y conquistada en libertad.

#### **1.3 APRENDIZAJE ÉTICO Y LIBERTAD.**

Por eso el problema del aprendizaje ético, a la hora de la verdad, es un proceso de libertad: es aprender a comportarse "humanamente", sabiendo dar respuesta a la ruptura del instinto que acaece con la aparición de las capas superiores cerebrales. Desde el momento en que el ser humano adquiere la posibilidad de no seguir la línea de los instintos heredados, se confronta con su libertad, la cual tiene la capacidad de construir más allá del instinto, en otra dimensión que es la que se denomina "dimensión humana". Por lo mismo, "aprendizaje ético" no es otra cosa que poner en ejercicio la libertad.

#### **1.4 APRENDIZAJE ÉTICO, HISTORIA Y CULTURA.**

Como es obvio, este ejercicio de la libertad necesita ayuda. Y esta ayuda la recibe –ya lo dijimos antes- del proceso de socialización en el que participan (o deben participar) todas las fuerzas vivas de la comunidad humana en la que se nace. Ya sabemos que toda comunidad humana se configura por la historia de opresión o de liberación que haya vivido y por la cultura que esta historia haya generado. De aquí que el aprendizaje ético dependa también de la historia y cultura que se esté viviendo.

## **2. LA ESCUELA DEUTERONOMISTA, UN MODELO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ÉTICO**

### **2.1 UNA ESCUELA QUE TUVO QUE VER CON LA LITERATURA DEDICADA A LA REFLEXIÓN ÉTICA DEL PUEBLO.**

Nos hemos propuesto en este módulo hacer un esfuerzo por descubrir el sistema de enseñanza y aprendizaje ético que utilizó Israel a lo largo de su historia. Para hacer este camino trataremos de seguir las múltiples huellas que nos han quedado en el Pentateuco, principalmente en la llamada Escuela Deuteronomista, la cual tuvo que ver no sólo con la producción del Libro del Deuteronomio, sino también con la revisión de todo el Pentateuco, con la creación de los Profetas no escritores que están en los libros históricos de Samuel y de Reyes (tales como los Profetas Samuel, Dan, Ajías, Elías, Eliseo...), con la recreación de los Profetas escritores (mayores y menores), y con la confección del resto de libros del A.T. escritos hasta el s. 4º aec.

### **2.2 LA JUSTICIA, PUNTO CENTRAL DE LA INTERPRETACIÓN DE LA HISTORIA Y DEL APRENDIZAJE ÉTICO QUE EXIGE LA ESCUELA DEUTERONOMISTA.**

El interés de la Escuela Deuteronomista, como lo ampliaremos más tarde, fue el de reinterpretar la historia de Israel, desde la gran crisis que provocó la caída del Reino del Sur con la destrucción de la monarquía, el incendio de Jerusalén y del templo, el destierro de los jefes y líderes del pueblo y la destrucción de las instituciones del pueblo. La lectura que la Escuela Deuteronomista hace de la historia vivida hasta ese duro y crítico momento se basa en hacerle ver al Israel del s. 6º al s. 4º que es el pueblo, con su monarquía a la cabeza, quien le falló a Dios, no cumpliendo las condiciones de la alianza establecida con Yahvéh, quien les pidió, a lo largo de la historia, la práctica de la justicia, con la finalidad de llegar a crear una sociedad que debía ser igualitaria, solidaria y fraterna. El releer la historia del pueblo de Israel desde las exigencias de justicia que implicaba la Alianza del Sinaí, fue la gran enseñanza ética que trató de dar la Escuela Dtr y fue también el aprendizaje ético al que estuvo sometido el pueblo. Esta enseñanza y aprendizaje se dio principalmente por la lectura que se hacía de la Palabra de Dios en el Templo y en la Sinagoga. Pero también, y de una manera muy especial, se dio a través de los profetas. No olvidemos que la Escuela Dtr tuvo que ver también con los profetas.

### **2.3 LA ESCUELA DEUTERONOMISTA Y EL PROBLEMA DEL TERRITORIO EN EL PENTATEUCO.**

Una de las características de la Escuela Dtr es que, respetando el núcleo de la tradición escrita, valoró el Pentateuco. De hecho va a dedicar muchos de sus esfuerzos a actualizarlo. Sin embargo, esto no le impidió que viera en el mismo sus limitaciones y tratara de corregirlas. Por eso, además del Pentateuco, la Escuela Dtr se dedicó a componer otros libros que complementarían dichos escritos (Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes y el libro del Deuteronomio). De esta manera la enseñanza y el aprendizaje ético se defendía mejor y se complementaba por el lado de la justicia.

Cuando un lector avisado se confronta con el Pentateuco, como unidad cerrada, se da cuenta enseguida de que el gran tema de la tierra prometida, que es el núcleo del



mismo, queda sin resolver. El libro del Deuteronomio (que es el que tradicionalmente cierra el Pentateuco) deja al pueblo en la Transjordania, lamentando la muerte de Moisés, pero sin entrar a la soñada Tierra Prometida. Este hecho, como es obvio, deja al Pentateuco sin su verdadera conclusión: la posesión de una tierra prometida a los Padres y la creación de una familia, de un pueblo y de una sociedad en la que se pudiera vivir, siempre que se fuera fiel a la Alianza del Sinaí, un modelo de sociedad igualitaria, solidaria y fraterna. Es necesario tener en cuenta este tema del territorio (recordemos por qué es mejor decir *territorio* que *tierra*), pues para entender mejor los planteamientos que vendrán más tarde sobre las limitaciones que tiene la palabra "Pentateuco" y que ya fueron intuitas por la Escuela Dtr.

### **3. ¿TIENE EL A.T. ALGÚN TIPO DE UNIDAD?**

#### **3.1 UNA DUDA QUE ASALTA A MUCHOS**

Uno de los principales problemas con que se tropieza quien lee el A.T. es el de su unidad teológica. Es cierto que todo el libro gira en torno al Dios único, en torno a Israel como su pueblo escogido, y en torno a la alianza que este pueblo y este Dios hicieron en el monte Sinaí. Sin embargo, cuando se trata de buscarle una unidad socio-teológica a este proceso, no aparece tan claro en torno a qué idea central se mueve el A.T.. ¿Lo hace en torno al proyecto original del Éxodo, o en torno al proyecto sustituto de la Monarquía? ¿Es claro que el A.T. tiene como norma la justicia que favorece al débil u oprimido? ¿No está el A.T. justificando constantemente la monarquía, a pesar de sus continuos abusos de poder? Ciertamente un lector normal del A.T. se encuentra con frecuencia desorientado y no siempre ve claro que la unidad teológico-social del A.T. se dé en torno a la justicia. A esta duda se añade la enseñanza tradicional de una catequesis que pocas veces se ha centrado en la justicia como tema central de la Biblia.

#### **3.2 ¿CÓMO ESTAR SEGUROS DE QUE EL A.T. GUARDA UNIDAD EN TORNO A LA JUSTICIA?**

Todos sabemos que el A.T., por ser una obra que duró redactándose casi diez siglos, no tiene ni unidad temporal, ni unidad geográfica, ni unidad cultural. Entonces, ¿quién le pudo dar la unidad temática, si es que la tiene? La tesis que en torno a esta pregunta fundamental vamos a manejar es la siguiente: el instrumento histórico del cual se sirve Israel (y del cual también se sirvió Dios) para darle unidad en torno a la justicia a todos los libros del A.T. es el de la llamada Escuela Deuteronomista. La reflexión que durante estos dos últimos siglos se ha hecho en torno a esta escuela, nos abre un camino de claridad, que es el que queremos exponer a lo largo de este módulo.



## UNIDAD 1

### LA HISTORIA DEUTERONOMISTA - PRIMERA PARTE

#### La Conformación y el Contenido de la HDtr.

##### Objetivos de este tema

1. Conocer el origen de la escuela Deuteronomista y su papel definitivo en la configuración del actual A.T., a fin de descubrir el pensamiento comunitario teológico-social que le dio unidad literaria y, por lo mismo unidad temática al aprendizaje ético del pueblo israelita.
2. Tratar de ver la unidad del Pentateuco en torno a la justicia y al oprimido, a fin de descubrir la unidad temática del aprendizaje ético de todo el A.T.
3. Plantearse la posibilidad de las distintas ediciones que hizo la Escuela Deuteronomista del núcleo central del A.T., a fin de comprender las aparentes contradicciones y la evolución del aprendizaje ético veterotestamentario.

##### BIBLIOGRAFIA PARA ESTE TEMA:

- **A. González Lamadrid**, *Las Tradiciones Históricas de Israel; Tetrateuco – Historia Deuteronomista, Verbo Divino, Estella, 1.993, pp. 23-39.*
- **N.K. Gottwald**, *La Biblia hebrea; una introducción socio-literaria. 13.3 La Historia Dtr, p. 102-103*
- **G. M. de la Torre Guerrero**, *Apuntes personales.* (Adaptación, recreación y titulación de la bibliografía anterior; así mismo, ampliación de la misma con textos propios).



## 1. PLANTEAMIENTOS INICIALES

### 1.1 RELACIÓN ENTRE APRENDIZAJE ÉTICO Y CONFORMACIÓN DE LOS LIBROS DEL A.T.

1.1.1. **El valor del territorio como punto de partida.** Para comprender el proceso del aprendizaje ético de Israel es necesario conocer a su vez el proceso de la conformación del texto bíblico, a través del cual se hace el proceso del aprendizaje ético. Al principio, el punto ético que movió a las tribus y grupos que configuraban el mapa de Canaán para independizarse de Egipto fue el de su libertad, su autonomía y el del legítimo disfrute de los bienes que la naturaleza les producía. Por lo tanto, el problema del territorio (sitio de libertad, de autonomía, de disfrute de los bienes, de posibilidad de humanización etc.) hacía parte esencial de esta lucha libertaria. Todos estos valores estaban afianzados en la conciencia del pueblo como voluntad de su Dios. Por lo mismo, también su Dios estaba comprometido en esta lucha por la libertad que giraba en torno al territorio. Sin un territorio libre y autónomo, todos estos valores se irían a pique.

1.1.2. **Problema: un Pentateuco sin respuesta al tema del Territorio.** Ya indicamos que el Pentateuco no le da respuesta al tema de la conquista de la tierra. Habla incansablemente de la promesa de un territorio... de la salida de Abraham en busca de dicho territorio... de la ida a Egipto y no posesión del territorio... de la esclavitud en Egipto y lejanía de un territorio propio... del abandono de Egipto en la búsqueda definitiva de este territorio... Si embargo, deja al pueblo en suspenso en las llanuras de Moab, sin entrar en el anhelado territorio... Este hecho pedía ser completado por aparte, dado que el Pentateuco no le daba respuesta. De otra forma la enseñanza ética que se transmitiera al pueblo quedaba incompleta. Este es parte del trabajo que se propondrá la Escuela Dtr, que es la creadora de los dos libros que le dan respuesta al tema: el libro de Josué y el libro de los Jueces.

Ya sabemos que cada uno de estos dos libros recoge tradiciones distintas y resuelve el problema de la tierra de una manera particular: el libro de Josué dando la idea de que la posesión de la tierra fue un acto de conquista avasalladora de parte de Josué, y el libro de los jueces diciendo que dicha conquista fue muy lenta, difícil y parcial. El hecho de que la Escuela Dtr redacte estos dos libros es señal de la importancia que le dieron al territorio, como fundamento de su enseñanza ética y del aprendizaje ético del pueblo. Este se centra en la tierra, pues la gran promesa de Dios es darle al pueblo la tierra (cf Gn 12,1; 15,7) y en torno a ella girarán las bendiciones y maldiciones que el pueblo podrá recibir de parte de Yahvéh (cf. Dt 28). Además, en todos los credos o profesiones de fe de Israel, el tema de la tierra ocupa un lugar central (cf. Dt 6,23; 26,9; Jos 24,8; Ne 9,23-25).

#### 1.1.3 *¿En torno a qué tema se construye la enseñanza y el aprendizaje ético en Israel?*

Si le hacemos esta pregunta a la Escuela Dtr, ella nos responderá, a ojos cerrados, que el tema central que ellos buscan en su enseñanza es el de la justicia. Pero la justicia es, de todas formas, una abstracción que necesita ser vivida en detalle. La justicia no tiene forma ni vida en sí misma. Ella existe, porque existen personas justas que aman, que entregan su vida por los otros... que luchan para que haya más vida y menos sufrimiento... que buscan la igualdad social, para que todos tengan y vivan los mismos derechos... que anhelan la solidaridad y la fraternidad... que se indignan ante la explo-



tación y la opresión... que hacen suya la causa de los empobrecidos y excluidos... y que, por lo mismo, se distancian y están en desacuerdo con los opresores y explotadores del hermano y con los creadores de clases o diferencias sociales entre los seres humanos... Como vemos, la justicia se compone de infinitas prácticas concretas de amor, de mil matices. La justicia sólo existe donde hay personas justas, que aman con todas las consecuencias.

Es precisamente por esto que el tema del territorio era de suma importancia para la Escuela Dtr. Sólo en un territorio puede existir una cultura, porque sólo en un territorio se puede vivir la historia, esa que humaniza y construye al ser humano en dignidad. Por eso, la Escuela Dtr crea dos libros para explicar la difícil conquista y posesión del territorio. Y por eso el territorio en esta escuela adquiere tanto relieve. La ética sólo se aprende y se practica en un territorio. Y este territorio debe ser propio, porque lo contrario significa que se es esclavo o servidor de alguien, a quien hay que darle tributo o pagarle con la vida ese territorio que entrega prestado. Es por todo esto que territorio propio y justicia conforman una misma realidad.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 2. LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ÉTICO EXIGIERON AMPLIAR LA VISIÓN DEL PENTATEUCO

### 2.1 DESCUBRIMIENTO DE LA ESCUELA Dtr

La crítica literaria bíblica, desde fines del siglo XVII, había ido descubriendo las huellas de la Escuela Dtr en los seis libros que van después del Pentateuco tradicional (Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes). Sin concedérsele mayor trascendencia a este hecho, se decía entonces que un *redactor deuteronomista* había revisado y retocado dichos libros. Sin embargo, el especialista en estudios bíblicos, Martín Noth, ofrecía en 1.942 una solución muy distinta al problema.

No se trataba, según él, de simples adiciones o retoques redaccionales añadidos a libros ya existentes, sino que la influencia y aportación deuteronomista se colocaba en un nivel más profundo. No se trataba, según Martín Noth, de simples redactores, sino de verdaderos *autores deuteronomistas*. Además, dichos seis libros deuteronomistas (Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes) no se debían considerar como libros independientes unos de otros, sino que formaban parte de un todo, al que había que añadir también el Deuteronomio. Es decir, los siete libros que van desde el Deuteronomio al segundo libro de los Reyes formaban una sola obra, compuesta por un solo autor o escuela de autores, obra que Martín Noth calificaba como “el monumento histórico más importante de la historiografía oriental y la síntesis histórica más antigua de la historia universal de la humanidad”.

### 2.2 GRANDIOSIDAD DE LA OBRA DEUTERONOMISTA

Como se ve, esta magna obra, bautizada con el nombre de *Historia Deuteronomista* (HDtr), cubre casi setecientos años de historia, el tiempo que va desde la entrada en la tierra prometida (hacia el 1230 aec.) hasta el abandono de la misma en el momento del destierro (587 aec.). M. Noth coloca la composición de la HDtr en Palestina, concretamente en Mispá, hacia el año 550 aec.

### 2.3 CONSECUENCIAS DE LAS TESIS DE MARTÍN NOTH

**2.3.1 Mejor hablar de un “Tetrateuco”.** Al colocar el Deuteronomio con los seis libros que aparecen detrás de él, M. Noth reduce el Pentateuco a cuatro libros, o sea, se queda en *Tetrateuco*. Son muchos los que comparten el parecer de M. Noth, por lo menos como hipótesis de trabajo. En las páginas que siguen a continuación vamos a estudiar los libros que van del Deuteronomio al segundo libro de los Reyes, como partes integrantes de una sola historia.

**2.3.2 También se podría hablar de un “Exateuco”.** Aunque sólo sea a título de información, debe conocer el lector que no todos comparten las tesis de M. Noth. Son numerosos los autores que creen que el Pentateuco tal como se encuentra actualmente en la Biblia resulta un cuerpo manco, que está exigiendo también el libro de Josué, que habla de la conquista de la tierra, que viene a continuación. En su estado actual, el Pentateuco se parece a un torso sin cabeza. Una de las promesas que más se repiten a lo largo del Pentateuco es la posesión de la tierra, posesión que se realiza precisamente en el libro de Josué. La lógica pediría, por tanto, que el libro de Josué, culminación y cumplimiento de la promesa, formara bloque con los cinco primeros libros de la Biblia. O sea, en vez de Pentateuco, habría que hablar de *Hexateuco* (seis libros).





**2.3.3 ¿Y por qué no hablar de un “Eneateuco”?** Más aún, son muchos los autores que piensan que inicialmente la historia iba toda seguida desde la creación del mundo hasta el destierro, es decir, los nueve primeros libros de la Biblia formaban una sola obra (del Génesis a 2 Reyes). No habría que hablar, por tanto, ni de Pentateuco, ni de Hexateuco, sino de *Eneateuco* (nueve libros, dado que originariamente Samuel y Reyes eran sólo dos libros, no cuatro como ahora).

**2.3.4 Una modificación de la propuesta del “Tetrateuco”.** Finalmente, algunos autores recientes concretan más y presentan los cuatro primeros libros de la Biblia (el Tetrateuco) como el prólogo de la Historia Deuteronomista. Según ellos, primero habría sido compuesta la HDtr, y en un segundo momento, para que sirviera de introducción a la misma, fue compuesto el Tetrateuco (H. H. Schmid, M. Rose, J. van Seters, y otros).

**2.3.5 La hipótesis que prevalece.** Concluimos constatando que la hipótesis que prevalece actualmente es la del Tetrateuco. Tendríamos, por tanto, estas dos grandes obras: por un lado, el Tetrateuco, que abarca los cuatro libros que van del Génesis a Números; y por otro, la Historia Deuteronomista, integrada por los siete libros que van desde el Deuteronomio al 2 Reyes, ambos incluidos.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 3. CÓMO Y DÓNDE NACIÓ LA ESCUELA DTR

### 3.1 LA ESCUELA ELOHISTA DEL NORTE, ENFRENTADA CON SU MONARQUÍA, BUSCABA JUSTICIA

Círculos de tradicionalistas en el reino del norte, comenzando quizá en una época tan antigua como la del escritor E, comenzaron a desarrollar un estilo de instrucción que imprimía en el pueblo el significado de obediencia a la alianza de Yavé tal como ésta se expresaba en las antiguas leyes de justicia social y fidelidad religiosa. El estilo era altamente homilético y exhortatorio, y al parecer fue cultivado en asambleas públicas periódicas que celebraban la renovación de la alianza entre Yavé e Israel. Estas tradiciones de la alianza mostraban una notable tensión, a veces conflicto abierto, con la política de poder de las monarquías israelitas. Hablamos de estos tradicionalistas como "Deuteronomistas", o en singular como el Deuteronomista, designado Dtr, porque su obra está expuesta con máxima claridad en el libro del Deuteronomio.

### 3.2 POR QUÉ LA ESCUELA DTR SE AFIANZA EN EL REINO DEL SUR

Cuando el reino del norte cayó en 722 aec., las tradiciones deuteronomistas fueron preservadas por simpatizantes en el Sur. Un siglo más tarde, en 622 aec., la tradición deuteronomista surgió nuevamente como la fuerza conceptual y documental impulsora para una importante reforma en el reino de Judá iniciada por el rey Josías. En la base de esta reforma estaban las leyes ahora contenidas en Deuteronomio 12-26, ubicadas entre un prólogo y un epílogo de exhortaciones en favor de su cumplimiento. Cuando fracasaron los esfuerzos de reforma de Josías, los deuteronomistas reunieron una gran masa de tradiciones a fin de interpretar el curso de las monarquías de Israel desde el punto de vista de la fidelidad y obediencia a la alianza. Estas tradiciones aparecen en los actuales libros de Deuteronomio hasta Reyes y el relato se denomina la "Historia deuteronomista", simbolizada HD. Durante el exilio en Babilonia los deuteronomistas prepararon una segunda y final revisión de su historia.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## 4. CARACTERÍSTICAS INVESTIGATIVAS Y EDITORIALES DE LA HDtr

### 4.1 LA HDTR NO PARTE DE CERO

La HDtr viene a ser como un grandioso monumento histórico-teológico, construido por uno o varios arquitectos, pertenecientes a la escuela deuteronomista. Lo mejor y más noble del edificio (proyecto teológico, trazado de las líneas maestras y armazón de la obra) se debe a los arquitectos, pero éstos no han partido de cero, sino que han construido a partir de materiales preexistentes.

- Entre estos materiales se encontraba, en primer lugar, una primera edición del Deuteronomio, correspondiente fundamentalmente a los c. 5-28 del libro actual.
- Es claramente perceptible la preexistencia de relatos proféticos, sobre todo en 1-2 Reyes, donde se destacan los ciclos de Elías, Eliseo e Isaías.
- En 1-2 Reyes se citan otras tres fuentes importantes: Hechos de Salomón, Anales de los Reyes de Judá (citados quince veces), Anales de los Reyes de Israel (citados diecisiete veces).
- Detrás de 1-2 Samuel se adivina la preexistencia de tradiciones relativas a sus tres grandes protagonistas: Samuel, Saúl y David. El libro de los Jueces está construido sobre las historias heroicas de los seis jueces mayores y los datos biográficos de los seis jueces menores.
- En el libro de Josué se descubren tradiciones preexistentes sobre la conquista de la tierra, y listas geográficas sobre la distribución de la misma.

### 4.2 LA HDTR NO ES RESULTADO DE UNA SUMA DE CITAS O DE TEXTOS COPIADOS

El autor o autores deuteronomistas no son meros coleccionadores de tradiciones, es decir, el arquitecto no se ha limitado a poner unos materiales detrás de otros. Ha trabajado, ciertamente, sobre materiales preexistentes, pero ha llevado a cabo un trabajo de selección, ha estructurado sus fuentes de acuerdo con un plan histórico y teológico preestablecido por él y, sobre todo, ha ensamblado todo el conjunto en un armazón redaccional, que da sentido y unidad a toda la obra.

### 4.3 LA PRESENCIA DEL PROFETISMO A LO LARGO DE LA HDTR

Son muchos los elementos editoriales que dan unidad y cohesión a la HDtr. Por ejemplo la presencia activa de profetas en momentos clave de la historia:

- En los comienzos de la monarquía (Samuel y Natán).
- En el origen del templo (Gad).
- En el momento del cisma (Aías de Siló y el profeta anónimo de 1 Re 13).
- En presencia del peligro arameo (el profeta anónimo de 1 Re 2~ y Miqueas, hijo de Yimlá).



- Durante la ofensiva politeísta de Ajah (Elías).
- Frente a la invasión asiria (Isaías).
- En el momento del descubrimiento del libro de la ley y la reforma de Josías (la profetisa Juldá).

## 4.4 RELACIÓN ENTRE HISTORIA Y PERSONAJES

Otro elemento editorial importante es la asociación de los distintos momentos históricos, temas e instituciones con personajes-clave:

- La ley con Moisés.
- La conquista con Josué.
- La monarquía con David.
- El templo con Salomón.
- El cisma con Jeroboán.
- La centralización del culto con Josías.

## 4.5 RELACIÓN ENTRE PROMESA Y CUMPLIMIENTO

Un recurso editorial muy repetido es el esquema «promesa-cumplimiento», consistente en presentar los distintos acontecimientos de la historia como el cumplimiento de promesas y predicciones hechas en el pasado:

- La conquista y posesión de la tierra es el cumplimiento de una promesa hecha y repetida reiteradamente en el pasado.
- La coronación de David como rey es el cumplimiento de una promesa repetida una decena de veces a lo largo de la Historia de la ascensión al trono (1 Sm 16 - 2 Sm 5).
- La construcción del templo por Salomón (1 Re 8,20) es el cumplimiento de la promesa hecha por el profeta Natán (2 Sm 7,12-13).
- La división del reino (1 Re 12,15) es el cumplimiento de la palabra pronunciada por Ajías de Siló (1 Re 11,29-39).
- La reforma de Josías (2 Re 23,15-18) es el cumplimiento de la palabra pronunciada por el hombre de Dios de 1 Re 13.
- La vida toda de Israel en la tierra prometida no es más que el desarrollo y el cumplimiento del programa previsto por el Deuteronomio.

## 4.6 UN ESQUEMA LITERARIO QUE AMPLÍA EL TEMA TEOLÓGICO "PROMESA-CUMPLIMIENTO"

### 4.6.1 Del esquema profecía-cumplimiento al esquema "infidelidad-fracaso"

Los escritores de la HDtr emplean este tema de profecía-cumplimiento como un modelo de estructura y de interpretación. Por medio de ese tema tratan de dar sentido y orden a la secuencia de acontecimientos durante los seiscientos años de la existencia



de Israel. Este modelo de profecía-cumplimiento, visto desde la perspectiva del Dios de Israel, destaca la fidelidad de Yahvéh a sus promesas y su constante lealtad al pueblo de su alianza. El mismo modelo, visto desde la perspectiva del pueblo, saca a flote sus fracasos en lealtad a la alianza y así ayuda a suministrar una explicación de la triste serie de acontecimientos que llevó finalmente a la destrucción del Reino del Norte. Judá, el Reino del Sur, parecía ahora encaminado rumbo al mismo fin. Pero la afirmación de la constante fidelidad de Yahvéh a sus promesas de alianza continúan ofreciendo un motivo de esperanza.

#### **4.6.2 El esquema cuadripartito que nace de la "infidelidad-fracaso"**

El modelo que emergió de la interrelación entre estos dos polos -la lealtad constante de Dios y las fallas constantes de Israel- tomaba la forma de un ciclo continuo que proporcionaba a los escritores deuteronomistas una llave interpretativa para explicar la historia de Israel y darle propósito y sentido. Los biblistas caracterizan ese ciclo como un patrón repetido que incluye cuatro etapas:

- 1ª. El fracaso de Israel en su lealtad a la alianza, su "pecado".
- 2ª. El consiguiente castigo o sufrimiento de Israel, tal como caer en manos de sus enemigos o bajo su control.
- 3ª. El clamor a Dios pidiendo liberación.
- 4ª. Y la intervención de Dios, siempre fiel, a favor de Israel. Este modelo presenta en toda su simplicidad los dos polos entre los cuales oscila la historia de Israel. Desde el principio de la historia de Israel en la Tierra de las Promesas (Jc 2), los escritores deuteronomistas plantean este modelo: el pueblo sirvió a Yahvéh todos los días de la vida de Josué (v. 7), pero después de la muerte de Josué le sucedió "otra generación que no conocía a Yahvéh, ni lo que había hecho por Israel" (v. 10). "Entonces los hijos de Israel hicieron lo que desagradaba a Yahvéh y sirvieron a los Baales" (v. 11); "entonces se encendió la ira de Yahvéh contra Israel. Los puso en manos de salteadores que los despojaron" (v. 14); pero luego Dios suscitaba jueces "que los salvaran de la mano de los que los saqueaban" (v. 16). Fue así que "Yahvéh se conmovía de los gemidos que proferían ante los que los maltrataban y oprimían" (v. 18).

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 5. CARACTERÍSTICAS LITERARIAS DE LA HDtr

### 5.1 EL USO DE LOS DISCURSOS Y LAS REFLEXIONES PERSONALES

Entre todos los elementos editoriales sobresalen los *discursos* que el autor deuteronomista (Dtr) pone en boca de los protagonistas que van desfilando por su historia. Otras veces vierte su pensamiento en forma de *reflexiones personales*. Merecen atención especial los siguientes:

- Jos 1. Es un discurso puesto en boca de Yahvé y de Josué, que marca la transición entre Moisés y Josué y señala el comienzo de la conquista de la tierra.
- Jos 23. Este discurso de despedida, puesto en boca de Josué en forma de testamento, señala el fin de la conquista de la tierra.
- Jc 2,6-3,6. Esta sección, de cuño claramente deuteronomista, señala el comienzo del período de los jueces.
- 1 S 12. Este discurso deuteronomista, puesto en boca de Samuel, señala la transición entre el período de los jueces y la monarquía.
- 1 R 8. Dada la importancia que tiene el templo en la HDtr (1 Re 6), el autor no podía menos de componer un solemne discurso para ser pronunciado por Salomón el día de la inauguración del santuario.
- 2 R 17,7-23. El Dtr inserta en este momento, en forma de comentarios editoriales, las reflexiones teológicas que le sugiere la caída de Samaria y la desaparición del reino del norte.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 6. ESQUEMA DE LA HDtr

Toda esta serie de discursos y reflexiones editoriales, redactados por el propio Dtr, constituyen el esqueleto de toda la obra. No se trata de adiciones más o menos superficiales insertadas aquí o allá, sino de un marco o armazón en el que se ensambla y encuentra cohesión toda la HDtr. De acuerdo con estos elementos editoriales, la HDtr se divide en cuatro grandes etapas o períodos, coincidentes fundamentalmente con los libros bíblicos:

- Despedida y herencia espiritual de Moisés: su gran proyecto (Libro del Deuteronomio).
- Conquista de la tierra: relata un ataque relámpago contra la tierra y una división de territorios entre las tribus (libro de Josué).
- Período de los jueces: las tribus, todavía separadas, lucharon por consolidar sus territorios contra cananeos residentes y otros enemigos (libro de los Jueces).
- Transición de los jueces a la monarquía (1-2 Samuel).
- Monarquía (1-2 Reyes).

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 7. CARACTERÍSTICAS TEOLÓGICAS DE LA HDTR

### 7.1 LOS PLANTEAMIENTOS DE LA CRISIS DEL DESTIERRO

La caída y destrucción de Samaria en el año 722 y de Jerusalén en el 587 aec., con las consiguientes deportaciones de las clases más cualificadas del pueblo, significaron para Israel un rudo golpe, con repercusiones de alcance político, social, económico y, sobre todo, religioso. Concretamente, la destrucción de Jerusalén y el destierro de Babilonia herían profundamente la conciencia israelita y planteaban un problema de fe. ¿No había comprometido Dios su palabra en favor de la permanencia eterna de la dinastía davídica? ¿No había refrendado con juramento la promesa de la tierra? ¿No era Jerusalén ciudad santa e inviolable, elegida por el Señor para hacer habitar en ella su nombre?

### 7.2 LA TENTACIÓN DE LA INCREDELIDAD Y DE LA DESESPERANZA

Los hechos parecían desmentir todas estas promesas. La decepción y el escepticismo asaltaban violentamente la fe israelita. Según se desprende de la predicación de los profetas del tiempo del destierro, la situación religiosa y espiritual de la comunidad israelita en este momento era difícil y crítica. Isaías II deja traslucir la tentación de incredulidad y desesperanza que asalta a los desterrados en Babilonia, porque se creían abandonados de Dios.

Abrumados por la caída de Samaria y Jerusalén; humillados y esclavizados por la tiranía de Asiria y Babilonia; aventados lejos de la patria, los desterrados se veían tentados a proferir palabras de acusación y de protesta contra Dios, porque les parecía que estaba faltando a la fidelidad incumpliendo la palabra dada.

- *¿Por qué andas hablando, Jacob, y diciendo, Israel: 'Mi suerte está oculta al Señor, mi Dios ignora mi causa'? (Is 40,18-31, espec. v. 27).*
- *Hijo de hombre, ¿qué significa ese refrán que decís en la tierra de Israel: 'Pasan días y días y no se cumple la visión'? (12, 21-22).*
- *Nuestros padres comieron los agraces y nosotros sufrimos la dentera (18, 2). Andan diciendo: 'Se han secado nuestros huesos, se ha desvanecido nuestra esperanza, todo se ha terminado para nosotros'« (37, 11).*

### 7.3 EL PASADO, CLAVE PARA INTERPRETAR EL PRESENTE

La HDtr ha sido escrita para responder a estos interrogantes y salir al encuentro de estas acusaciones que se hacían contra Dios. El autor Dtr podía haber formulado su respuesta en términos breves y directos, pero no lo ha hecho así, sino que ha preferido recurrir al pasado, invitando a sus interlocutores a repasar la historia, con el fin de ver el momento presente dentro de una perspectiva más amplia. El recurso al pasado como clave para explicar el presente y el porvenir era un método pedagógico ensayado por los profetas con habilidad y maestría (Oseas, Isaías, Jeremías, Ezequiel).





## 7.4 LA TIERRA PROMETIDA DE AYER Y LA TIERRA PERDIDA DE HOY

Puesto que se trataba, entre otras cosas, de explicar por qué el pueblo se veía expulsado de la patria que el Señor le había prometido y otorgado, el Dtr se remonta en su examen histórico hasta las vísperas de la entrada en Canaán para ver en qué condiciones habían recibido los israelitas la tierra, junto con los demás bienes que el don de la tierra había traído consigo.

## 7.5 LA CONCIENCIA DE HABER FALLADO

En su análisis de la historia, el Dtr descubre que la tierra le fue otorgada por Dios a Israel, no en términos absolutos, sino condicionadamente, a saber, a condición de observar las cláusulas de la alianza. Así lo proclama con toda rotundidad una y otra vez el libro del Deuteronomio, especialmente en sus estratos más recientes. En algunos pasajes, por ejemplo en Dt 30,15-20, esta proclamación adquiere tonos incluso dramáticos:

*"Mira, yo pongo hoy ante ti vida y felicidad, muerte y desgracia. Si escuchas los mandamientos del Señor tu Dios que yo te prescribo hoy, si amas al Señor tu Dios, si sigues sus caminos y guardas sus mandamientos, normas y preceptos, vivirás y te multiplicarás; el Señor tu Dios te bendecirá en la tierra en la que vas a entrar para tomarla en posesión. Pero si tu corazón se desvía y no obedeces, si te dejas seducir y te postras ante dioses extraños y los sirves, yo os declaro hoy que pereceréis sin remedio y que no viviréis mucho tiempo en la tierra en la que vais a entrar para tomarla en posesión después de pasar el Jordán. Pongo hoy por testigos contra vosotros el cielo y la tierra; pongo delante de ti vida y muerte, bendición y maldición. Escoge la vida para que vivas tú y tu descendencia, amando al Señor tu Dios, escuchando su voz, viviendo unido a él; pues en eso está tu vida, así como la posibilidad de prolongar tus días en la tierra que el Señor juró dar a tus padres, Abrahán, Isaac y Jacob".*

## 7.6 PERO, ¿EN QUÉ SE FALLÓ REALMENTE?

### 7.6.1 El Lenguaje de la bendición-maldición de Dios

La disyuntiva que plantea este texto es radical y tajante: si el pueblo se mantiene fiel a la alianza, permanecerá en la tierra en la que está a punto de entrar a poseer, y Dios le bendecirá con toda suerte de bendiciones; pero si el pueblo abandona al Señor su Dios para irse en pos de los ídolos, entonces será expulsado de la tierra prometida y vendrá sobre él la maldición.

### 7.6.2 El lenguaje de la fidelidad-infidelidad a la Alianza

Una vez establecida en el Deuteronomio la correlación «fidelidad a la alianza = permanencia en la tierra», «infidelidad a la alianza = expulsión de la tierra», ya tiene el Dtr en su mano una buena vara de medir para someter a examen la historia y ver si ésta da la medida o no. Es lo que va a hacer a lo largo de los libros de Josué, Jueces, 1-2 Samuel, 1-2 Reyes. El balance final va a ser claramente pesimista. Desde la entrada en Canaán hasta el destierro, la historia de Israel es una secuencia creciente de infidelidades y transgresiones.



### 7.6.3 El lenguaje de la justicia-injusticia frente a Dios

Consiguientemente, la destrucción de Samaria y Jerusalén, juntamente con el destierro, no son más que la conclusión lógica de las premisas puestas por el pueblo. Israel no puede acusar a Dios de incumplir la palabra. Han sido los pecados de los israelitas, con los reyes a la cabeza, los que han conducido a la nación a este fatal desenlace. En el fondo, la HDtr es un canto a la fidelidad y a la justicia divina. Es el reconocimiento de las palabras del salmo *Miserere* cuando dice: «Dios es justo cuando habla y sin reproche cuando juzga» (Sal 51,6).

### 7.6.4 El lenguaje del monoteísmo-idolatría

Esta conclusión, que aparecerá con toda claridad al final de la obra (véase, por ejemplo, 2 Re 17,7-23), ha sido adelantada por el autor Dtr ya desde el principio, desde el propio libro del Deuteronomio:

*«Las generaciones venideras, los hijos que os sucedan y los extranjeros que vengan de lejanas tierras, cuando vean las plagas de esta tierra, las enfermedades con que la castigará el Señor -azufre y sal, tierra calcinada donde no se siembra, ni brota ni crece la hierba, catástrofe como la de Sodoma y Gomorra, Adamá y Seboín, arrasadas por la ira y la cólera del Señor-, todos esos pueblos se preguntarán: '¿Por qué trató el Señor así a esta tierra? ¿Qué significa esta cólera terrible?'. Y les responderán: 'Porque abandonaron la alianza del Señor, Dios de sus padres, el pacto que hizo con ellos al sacarlos de Egipto; porque fueron a dar culto a dioses extranjeros, postrándose ante ellos -dioses que no conocían, dioses que no les había asignado-; por eso la ira del Señor se encendió contra esta tierra, haciendo recaer sobre ella todas las maldiciones escritas en este código; por eso el Señor los arrancó de su suelo, con ira, furor e indignación, y los arrojó a una tierra extraña, como sucede hoy'» (29,21-27).*

### 7.6.5 El significado de los lenguajes anteriores (no es sólo cuestión de culto!)

La caída de Jerusalén, junto con el destierro de Babilonia (año 587 aec.), es, pues, el punto focal de la HDtr tal como la tenemos actualmente. Desde aquí escribe su último redactor y aquí debe colocarse asimismo el lector, si quiere descubrir las líneas maestras de la obra, situando los acontecimientos en su justa perspectiva.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## TAREA N° 1

- Leer atentamente Dt 6,1-25 y establecer los principios de aprendizaje ético que contenga este capítulo, tratando de explicarlos, según el contenido de esta unidad.
- Tratar de establecer con qué elementos conforma su cultura la transmisión y el aprendizaje de la ética de sus comunidades.



## UNIDAD 2

### LA HISTORIA DEUTERONOMISTA SEGUNDA PARTE

#### LA ESCUELA DTR, EN LA TRANSMISIÓN Y APRENDIZAJE DE SU ÉTICA, SUPO MODERNIZAR SU OBRA

*(Las diversas ediciones de la HDtr)*

##### Objetivos de este tema

1. Conocer las posibles diversas ediciones de la HDtr, a fin de comprender cómo la enseñanza y el aprendizaje de la ética, en cuanto su objeto, fueron continuamente actualizados.
2. Conocer los contenidos de dichas ediciones, a fin de saber el aprendizaje ético por dónde fue orientado de parte de la Escuela Deuteronomista.
3. Ratificar, una vez más, cómo el contexto histórico modifica los contenidos y los métodos del aprendizaje ético y moral.
4. Tratar de dar respuesta a la aparente ambigüedad que presenta la enseñanza y el aprendizaje ético y moral de Israel, al presentar en un mismo plano moral tanto a la monarquía como a los oprimidos y excluidos por la misma.

##### BIBLIOGRAFIA PARA ESTE TEMA:

- **A. González Lamadrid**, *Las Tradiciones Históricas de Israel; Tetrateuco – Historia Deuteronomista, Verbo Divino, Estella, 1.993, pp. 23-39.*
- **G. M. de la Torre Guerrero**, *Apuntes personales.* (Adaptación, recreación y titulación de la bibliografía anterior; así mismo, ampliación de la misma con textos propios).



## 1. LAS POSIBLES EDICIONES DE LA HDtr

*(Posibles actualizaciones de la enseñanza y del aprendizaje ético)*

No se trata de identificar cada una de las unidades literarias que componen la Historia Deuteronomista y seguir el camino recorrido por las mismas hasta quedar integradas en ella tal como la tenemos actualmente. Dicho con otras palabras, no se trata de reconstruir todo el proceso de composición de la HDtr, cuestión harto ardua y compleja, que desborda los límites y las características de esta unidad, sino que nos limitaremos a informar de su fase final referente a sus últimas ediciones.

### 1.1 LA POSIBILIDAD DE UNA SOLA EDICIÓN

Martin Noth, el primero en identificar y presentar de una manera ordenada y sistemática la HDtr, habla de una sola edición, a la que le asigna una patria y una fecha bien concretas: Se habría llevado a cabo, según él, en Mispá hacia el año 550 aec. (véase Jr 40-41).

### 1.2 LA POSIBILIDAD DE TRES EDICIONES

Actualmente, la mayoría de los autores creen que la HDtr conoció varias ediciones. Esta mayoría se desdobra en dos grupos. El primero, encabezado por R. Smend, jr. (1971), W. Dietrich (1972) y T. Veijola (1975), distingue tres ediciones, elaboradas las tres durante el exilio y conocidas con las siglas DtrH = Deuteronomista Histórico, del año 580 aec. (en alemán Dtr G), DtrP = Deuteronomista Profético, del año 570 y DtrN = Deuteronomista legal o Nomista, del año 560 aec.; ésta edición habría nacido en círculos adictos a la *ley* (Deuteronomio) y enraizados en la teología deuteronomista.

Como se ve, estas tres ediciones o redacciones se corresponden con la conocida secuencia «historia-profetismo-nomismo», que coincide, a su vez, con las tres etapas que descubre Wellhausen en la evolución de la religión israelita, bajo la influencia de la concepción hegeliana de Vatke.

### 1.3 LA POSIBILIDAD DE DOS EDICIONES

El segundo grupo, cuyo representante más cualificado es Frank Moore Cross (1973), defiende la existencia de dos ediciones: la primera habría sido elaborada en tiempo del rey Josías, y la segunda durante el destierro. La hipótesis de F. M. Cross merece ser expuesta, aunque sólo sea brevemente, pues sus análisis y razonamientos nos pueden ayudar a profundizar en la teología de la HDtr.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 2. LOS CONTENIDOS O ENSEÑANZAS ÉTICAS Y MORALES DE LA PRIMERA EDICIÓN

### 2.1 HAY QUE UBICAR LA 1ª EDICIÓN EN EL CONTEXTO DEL REY JOSÍAS (640-609 AEC.)

Según Cross, la primera edición de la HDtr habría sido escrita para animar, apoyar y potenciar la reforma llevada a cabo por el pío rey Josías (2 Re 23), reforma que no se limitó al ámbito religioso, sino que se extendió también al orden social y político. Los autores han visto en Josías la encarnación perfecta del rey David y celebran su reforma como la restauración del glorioso imperio davídico. La clave de la expansión territorial y florecimiento actual, así como las buenas perspectivas y esperanzas de futuro, están, según la HDtr, en la dinastía davídica.

### 2.2 LOS DOS BINOMIOS SOBRE LOS QUE SE CONSTRUYE LA 1ª EDICIÓN (PROMESA QUE LLEVA A SALVACIÓN – LEY QUE PUEDE LLEVAR A CONDENACIÓN, SI ES QUEBRANTADA)

La dinastía davídica y las instituciones monárquicas de Jerusalén están avaladas y tienen a su favor las promesas graciosas e incondicionales de Dios como garantía segura de la *salvación* del pueblo (véase 2 Sm 7). Con todo, el Dtr no deja de recordar ya desde esta primera edición de su obra la dialéctica bilateral y onerosa de la ley, que desencadena la maldición y la *condenación* cuando el pueblo infringe las cláusulas de la alianza. Los binomios «promesa-salvación» y «ley-condenación» son como las dos ruedas sobre las que avanza la HDtr. La dialéctica «salvación-condenación» adquiere relieve especial en Jueces y Reyes, donde la huella del autor Dtr es mucho más visible. F. M. Cross centra su análisis en 1-2 Reyes y descubre estos dos cuadros.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## 3. CONTENIDOS TEOLÓGICOS DEL PRIMER BINOMIO: PROMESA - SALVACIÓN, REFERIDOS A LA CASA DE DAVID

### 3.1. ALGO QUE ÉTICAMENTE DESCONCIERTA:

#### 3.1.1. *Planteamiento*

Preguntémonos, una vez más: ¿por qué la HDtr hace tanto énfasis en temas que fueron más bien motivo de opresión para el pueblo, tales como Dinastía davídica, Ley, Jerusalén y Templo? Para responder con objetividad esta pregunta, recordemos lo siguiente:

### 3.2 RESPUESTAS POSIBLES A ESTE DESCONCIERTO ÉTICO

#### 3.2.1 *La idea de la retribución entonces vigente*

La HDtr nace a partir del fracaso del Reino del Norte, el cual es leído no tanto desde la injusticia estructural de la monarquía, sino desde las prácticas injustas de los monarcas. Esto hacía abrigar la esperanza de que las cosas cambiarían, cuando apareciera un rey bueno. Y el modelo de esta bondad la habían puesto en David, el rey que afianzó la monarquía. Obedecían a la teología de la retribución vigente entonces: si hay prosperidad es señal de que hay bendición y aprobación de Dios.

#### 3.2.2 *La primera edición es monárquica.*

Obedece al contexto del rey Josías, en quien tenían los dirigentes religiosos puesta tanta esperanza. Frente a prejuicios antimonárquicos, pertenecientes la mayoría de ellos a la edición del destierro, la primera edición de la HDtr se pronuncia en favor de la monarquía. Véase, sobre todo, la profecía de Natán (2 Sm 7, 1-17) y la oración de David (7,18-29).

#### 3.2.3 *La necesidad histórica de afianzar el nacionalismo*

En el tiempo en que nace la Escuela Dtr, se concentraba históricamente en David y en Jerusalén la razón de ser de la nación. La conciencia de Israel estaba convencida de que en su existencia como nación se jugaba la razón de ser de su Dios. Quedaba por darse este gran paso: que Israel en su historia, así fuera dolorosa, llegara a comprender que había que ir más allá de los nacionalismos... La conciencia de Israel no encontró otra alternativa social que le permitiera prescindir de la monarquía y de Jerusalén, ni otra alternativa religiosa que le permitiera prescindir del templo.

#### 3.2.4 *Un proceso histórico complicado*

Cuando se estudian los cambios socio-económicos, socio-políticos, socio-religiosos e ideológicos que dio Israel al pasar del tiempo de los jueces al tiempo de la monarquía, se llega a la conclusión de que (sin quitar responsabilidades a jueces degenerados, a tribus divididas, a terratenientes y negociadores ventajosos, a filisteos expansionistas, a naciones vecinas convertidas en mala compañía y a líderes israelitas ambiciosos), el pueblo y los líderes sanos de Israel vieron la introducción de la monarquía como algo históricamente necesario, a fin de poder salvar la nacionalidad misma de Israel. En un

nafragio histórico como el que amenazaba a Israel, la monarquía (con todos sus defectos y peligros que nunca deben ser escondidos ni minimizados, se presentaba como la única posibilidad histórica que tenía Israel para sobrevivir. Una vez descuidado el proyecto original, había que pagar las consecuencias que, como todos los grandes fracasos históricos, vienen desde muy atrás, con muchas personas y grupos responsables...

### **3.2.5 Lo que tenemos que recordar siempre para comprender correctamente la enseñanza y el aprendizaje de la ética y de la moral israelitas**

Hay una serie de puntos que no podemos olvidar, a fin de ubicar correctamente la dificultad que nos venimos planteando (sobre defensa de la monarquía y compromiso con el oprimido) que pareciera colocar en ambigüedad la enseñanza y el aprendizaje ético y moral de Israel:

- a) **Fidelidad a la ética que en cada momento se juzga adecuada.** Tanto líderes como pueblo estaban viviendo etapas de su historia y se confrontaban con cada una de estas etapas y trataban de darle la mejor respuesta que en ese momento juzgaban adecuada. Esta honradez es la que se necesita para conformar una enseñanza y aprendizaje éticamente positivos.
- b) **La Biblia no tiene sólo un tipo de ética.** A nosotros se nos olvida frecuentemente que la Biblia recoge diferentes tradiciones, es decir, diversos momentos de la historia, dejando constancia del tipo de ética que en ese momento dirigía la conciencia del pueblo. Al tener nosotros todos estos momentos juntos en un mismo volumen (nuestra Biblia de hoy), la tomamos como algo que se escribió por un solo autor y en un único tiempo, como si toda ella tuviera un solo tipo de ética.
- c) **Hay diferentes tipos de ética.** La Biblia es el reflejo de una enseñanza y aprendizaje éticos históricos. Esto significa que ella es el resultado de una evolución ética por la que fue pasando lentamente, con muchas dificultades, hasta ir construyendo, a su tiempo, momentos cumbres de ética. Estos momentos están rodeando a puntos álgidos en los que se jugaba el todo por el todo: por ejemplo, la liberación de Egipto, que engendra la ética mosaica... la implantación de la monarquía, que engendra la ética profética... el derrumbe las monarquías que engendra la ética deuteronomista... la reconstrucción del postexilio que engendra la ética de la reconstrucción desde los oprimidos... la crisis de la pérdida de sentido histórico, que engendra la ética del amor sponsal o matrimonial del Cantar de los Cantares... En fin, estas y varias éticas más que podemos ir descubriendo, son demostración de lo que decimos.
- d) **El tipo de ética es quien configura la clave hermenéutica.** Es decir, en cada momento y de acuerdo a su momento, Israel fue enseñando la ética que creyó justa. Los momentos cumbres de la ética no están puestos en la Biblia en orden, como si los últimos libros del A.T. fueran los más éticos. El orden de los libros de la Biblia obedece a otros intereses que no son necesariamente a calificación ética. Somos nosotros los del embolate. Por eso, no es suficiente traer una cita de la Biblia para probar algo. Cada texto bíblico tiene su propio valor, según su contexto y según su contenido, es decir, según la clase ética en que esté enmarcada. Por eso no todo sirve para probarlo todo, sin criterio. Citar la Biblia sin hacer caso de la clase ética a la que pertenece, es pervertirla. Por eso siempre hemos hablado de tener una clave hermenéutica, a fin de ubicar correctamente a cada texto bíblico. Y una clave hermenéutica viene a coincidir con una clave ética.



e) **El valor de la Escuela Dtr está en tratar de establecer como norma la ética de la justicia.** ¿Con qué tipo de ética trató Israel de enfrentar la gran crisis del hundimiento de los Reinos del Norte y del Sur? Esto es lo que no podemos olvidar nunca, pues aquí está la gran lección.

f) **Contexto en que nació la Escuela Dtr y que da claridad sobre su enseñanza ética.** Recordemos algunos puntos que, al mismo tiempo que iluminan el proceso de la Escuela Dtr, pueden arrojarnos claridad sobre su valor y sus limitaciones. No olvidemos que el proceso del A.T., por bello que sea desde la perspectiva de los Dtr, tiene sus limitaciones históricas que sólo vendrán a ser clarificadas y superadas en el Nuevo Testamento, por Jesús de Nazaret, a quien confesamos los cristianos como Hombre y Dios al mismo tiempo. Recordemos, pues, que:

- La Escuela Dtr nace a partir del hundimiento del Reino del Norte. Es decir, nace dentro de un sistema monárquico ya históricamente juzgado como necesario para salvar la nacionalidad israelita.
- Lo grande de esta escuela es que, a pesar de esta ubicación histórica que la condicionaba, no se le olvida el proyecto original del Éxodo, construido para la búsqueda de la igualdad, de la solidaridad y de la fraternidad.
- La Escuela Dtr adopta este proyecto como clave hermenéutica para criticar a la monarquía y exigirle cambios.
- Es por eso que los Dtrs, a pesar de sus críticas, le dan validez a la monarquía y a sus instituciones. Creemos que esta era una etapa por la cual necesariamente tenían que pasar, a fin de que al futuro le quedara claro que, ensayado ya el proyecto monárquico manejado por un israelita, ya no tenía ningún sentido seguir pegado al mismo, pues ya había demostrado sus fallas estructurales. Esto es lo que le abre camino a profetas como el Trito-Isaías (en su proyecto llamado "Luz de las Naciones") en el A.T., y definitivamente a Jesús en el N.T.
- Lo que a nosotros nos parece ambigüedad, desde nuestra visión tritoisaiana y neotestamentaria no lo era para los textos Dtrs construidos anteriormente a estas fechas.
- Creemos que con todo lo anterior ya podemos entender por qué la Escuela Dtr pone tanta esperanza en el rey Josías. Aquí creyeron ellos encontrar un monarca que por fin les iba a dar la razón: de que el mal de ambos reinos era no haber tenido un rey de la calidad de David. Desde nuestra perspectiva de hoy, diríamos que con Josías la Escuela Dtr creyó confirmar que el mal de Israel era coyuntural (falta de un buen monarca) y no estructural (incapacidad fundamental de parte del modelo social monárquico de producir estructuralmente justicia).
- Aunque es cierto que la crítica más fuerte contra la monarquía proviene de la Escuela Dtr del tiempo del exilio y postexilio, sin embargo, hubo también personas Dtrs que creyeron que del destierro podía salir un Israel renovado con el rey Joaquín. En cierta medida el Dtr cree mucho en la capacidad humanizadora del ser humano. Por eso el Dtr trata de humanizarlo todo: la monarquía, la ley, el culto, las instituciones en general.
- Sólo Jesús de Nazaret, como lo dijimos antes, se sale radicalmente del sistema monárquico, considerándolo como estructura social incapaz de generar justicia por





sí misma. Por eso el trabajo del cristianismo es el de formar estructura comunitaria donde se pueda vivir la justicia celularmente y multiplicar esta estructura en infinito, hasta formar un gran cuerpo que respire todo él justicia. Desde Jesús es totalmente contradictorio pensar la iglesia desde estructuras monárquicas o nacionales, o estatales. Mientras la iglesia no se resuelva a pensarse, con todas sus consecuencias, como comunidad más que como estado, no entrará definitivamente en el Nuevo Testamento, que es donde se encuentra Jesús de Nazaret.

Con estas premisas, comprenderemos mejor y redimensionaremos los textos de alabanza que siguen en relación a David, a la monarquía, a Jerusalén, a la Ley y al templo.

### 3.2.6 Textos de alabanza

a) **David-Jerusalén.** Si estas dos columnas se hundieren, se va pique la nacionalidad. La elección de la dinastía davídica y la elección de Jerusalén como ciudad santa son prenda y garantía de la supervivencia del reino de Judá (1 Re 11,12.13.32.34.36; 15,4; 2 Re 8,19; 19,34; 20,6).

b) **La lámpara de David.** Si esta luz se extingue, se apaga la esperanza del pueblo. El Señor no destruirá el reino de Judá, "para que quede siempre a David mi siervo una lámpara en mi presencia delante de mí en Jerusalén, la ciudad que yo elegí para hacer morar allí mi nombre" (1 Re 11,36; 15,4; 2 Re 8,19).

c) **En atención a David.** Frente a un reino que se hundía, había que reforzar la figura de David, a fin de darle un fundamento valedero a la monarquía o al reino que se apoyaba en la dinastía que David había puesto en marcha. A pesar de la división del reino y el cisma religioso, debido a los pecados de Salomón (1 Re 11,9-11), en atención a David, Dios

- no lo desposeerá del todo (1 Re 11,34-36);
- ni se producirá la división en vida de Salomón (v. 12-13);
- ni será total (v. 34-36);
- ni será para siempre (v. 39).

d) **Fidelidad de David.** David es pensado como un monarca fiel, bendecido por Dios a pesar de sus fallas y, sobre todo si se le comparaba con la decadencia de los monarcas posteriores. En atención a la fidelidad de David, Dios no destruirá el reino de Judá,

- a pesar de la defección de Abías (1 Re 15,3-5);
- a pesar de la defección de Jorán (2 Re 8,18-19).

e) **Como lo había hecho su padre David.** David es la medida que sirve para enjuiciar, tanto a los reyes del Norte como a los del Sur. Mientras los reyes del norte son descalificados todos sistemáticamente, algunos del sur (Asá, Ezequías y Josías) son enjuiciados positivamente, porque «hicieron lo que es recto a los ojos del Señor, como lo había hecho su padre David» (1 R 15,11; 2 R 18,3; 22,2).



f) **El ideal davídico se cumple en Josías.** El haber encontrado un monarca cercano a las tesis deuteronomistas, hizo nacer en los promotores de la reforma Dtr una inmensa simpatía por el rey Josías que, ni política ni militarmente merece tanta admiración. El ideal davídico alcanza su máxima expresión en Josías, que casi supera al modelo, pues David tiene sus sombras, mientras que Josías

“hizo lo recto a los ojos del Señor y anduvo enteramente por el camino de David su padre, sin apartarse ni a la derecha ni a la izquierda... Ni antes ni después hubo ningún rey como él, que se convirtiera al Señor con todo el corazón, con toda el alma y con todas sus fuerzas, conforme en todo con la ley de Moisés” (2 R 22,2; 23,25; véase Dt 6,5).

g) **Josías encarna el ideal dtr.** Los Dtr son personas que están por la justicia, pero sin abandonar los positivos valores históricos de la monarquía, del culto y de Jerusalén, como capital que le daba unidad a la nación. Por eso, la persona y la obra de Josías encarnan y realizan el ideal de la teología deuteronomista. Así se pone de manifiesto, sobre todo, en la reforma del 622 aec. (2 Re 23):

- Hizo desaparecer los santuarios de provincias, incluso el templo cismático de Jeroboán en Betel (comp. con Dt 12).
- Llevó a cabo la centralización del culto en el santuario de Jerusalén (comp. con Dt 12).
- Celebró la pascua como no se había celebrado «desde los días de los jueces» (comp. con Dt 16,1-8).
- Destruyó los objetos idólatricos e hizo desaparecer los cultos paganos (comp. con Dt 16,21-22).
- Llevó a cabo la renovación de la alianza (comp. con Dt 31,9-13).
- Restauró el reino de David, no sólo sobre Judá, sino también sobre las tribus del norte.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## **4. CONTENIDOS TEOLÓGICOS DEL SEGUNDO BINOMIO: LEY - CONDENACIÓN**

### **4.1 ÚNICO SANTUARIO**

La búsqueda de la unidad religiosa estaba sometida a uno de los imperativos comunes tanto de la monarquía como del templo: reforzar la capital Jerusalén, centralizando en ella el culto, era también una de las formas de reforzar a la monarquía que se derrumbaba. En esto tanto templo como monarquía obtenían ventajas. Al erigir dos lugares de culto cismáticos, uno en Dan y otro en Betel, Jeroboán infringió la ley del único santuario y atrajo sobre su casa y sobre el reino del norte la condenación. El acto de Jeroboán fue un verdadero pecado original que vició de raíz el reino de Israel (1 Re 13,34; véanse así mismo 1 Re 14,7-11; 16,1-4 y 21,27-29).

### **4.2 MALDICIÓN SOBRE EL ALTAR DE BETEL**

Los santuarios existentes fuera de Jerusalén eran expresión de la religión popular y eran considerados como competencia y debilitamiento del poder central. No podemos dejar de pensar en una tensión existente entre religión oficial y religión popular. El Dtr recoge el relato en que un hombre de Dios pronuncia la maldición sobre el altar de Betel (1 Re 13,1-1a) y anuncia la reforma de Josías (1 Re 13,2):

“¡Altar, altar! Así dice el Señor: Ha nacido a la casa de David un hijo llamado Josías que sacrificará sobre ti a los sacerdotes de los altos, a los que queman incienso sobre ti, y quemará huesos humanos sobre ti”.

### **4.3 MALDICIÓN DE AJÍAS DE SILÓ**

Los Dtr del Reino del Sur interpretaron religiosamente la ruptura de la unidad política. Por eso configuran como pecado el hecho de que Jeroboán se apoye en santuarios regionales y no en Jerusalén. Debido al pecado de Jeroboán, Ajías de Siló maldice a su casa y al reino del norte (1 Re 14,1-18), maldición que se empezó a cumplir cuando Basá dio muerte a la familia de Jeroboán (1 R15,29-30).

### **4.4 CONDENADOS LOS DIECINUEVE REYES**

Los Dtr del Reino del Sur verán siempre la división del Reino del Norte como un acto condenable, contra la misma existencia de Israel, el cual se fundamentaba en la unidad de las tribus en un solo reino. Por eso el veredicto de condenación se repite de modo sistemático e inexorable con cada uno de los diecinueve reyes del reino del norte, viciado de raíz, debido al pecado original de Jeroboán que contamina a todos los reyes del Norte.



## 4.5 CAÍDA DE SAMARIA

La fuerza condenatoria de la ley, según la dialéctica de la teología deuteronomista, alcanza su máxima expresión en la caída de Samaria, que implicaba la desaparición del reino del norte. En este momento, el Dtr inserta una extensa reflexión teológica (2 Re 17,7-23), que señala la culminación de la curva «ley quebrantada → condenación» de la HDtr, lo mismo que la reflexión de 2 Re 23,24-25 señala la culminación de la línea «promesa → salvación».

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 5. LOS DOS EJES TEOLÓGICOS DE LA PRIMERA EDICIÓN DE LA HDTR

### 5.1 SÓLO LO DAVÍDICO ES GENUINO. LO NO-DAVÍDICO ATENTA CONTRA LA UNIDAD DE LA NACIÓN

- Fidelidad de David (punto de partida de la dinastía considerada como genuina del Reino del Sur), a causa de la cual Dios mantuvo sus promesas salvíficas, las cuales se cumplieron en la restauración llevada a cabo por Josías («promesa-salvación»).
- Pecado original de Jeroboán (punto de partida del Reino del Norte, desde la visión de los del Reino del Sur), que arrastró al reino del norte a la apostasía y consiguientemente a la destrucción, según el veredicto de la ley («ley-condenación»).

### 5.2 UNA LECCIÓN PARA LOS DOS REINOS

La yuxtaposición de estos dos temas constituye, según F. M. Cross, el entramado teológico de la primera edición de la HDtr, la cual habría sido compuesta, según se dijo más arriba, para animar, apoyar y potenciar la reforma de Josías, dirigida tanto a las tribus del norte como a las del sur. Realmente, la línea argumental del Dtr debía tener valor para 105 del norte, por cuanto les recordaba la legitimidad de la dinastía davídica, la única avalada por las promesas del Señor, y, sobre todo, les recordaba los títulos de Jerusalén como único centro legítimo de culto. Debía ofrecer igualmente un programa válido para los del sur, dado que la restauración de Judá dependía del retorno del pueblo a la alianza del Señor y del retorno del rey a la alianza de David.

### 5.3 UNA LECCIÓN PARA TODA LA HISTORIA

Sin duda, el autor de la primera edición de la HDtr centraba todas sus esperanzas en Josías como el nuevo David, que debía llevar a cabo la restauración del reino, ofreciendo al pueblo nuevas posibilidades de salvación. Sus esperanzas se basaban en la fe y también en la experiencia, la cual demostraba que la historia del pueblo era una secuencia de «pecado-castigo-conversión-salvación». Este esquema cuatrimembre es una de las constantes que se repiten a lo largo de la historia, según lo subrayan los discursos y reflexiones teológicas insertados aquí y allá por el Dtr.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 6. LA SEGUNDA EDICIÓN DE LA HDTR: TIEMPO DEL DESTIERRO

### 6.1 EL HUNDIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES

Las esperanzas que había despertado la persona y la obra de Josías se vieron dramáticamente frustradas por la trágica muerte del rey en Meguido en el año 609 aec., a la cual siguió la primera deportación en el 597, la destrucción de Jerusalén y la segunda deportación en el 587 aec., con el consiguiente hundimiento de las instituciones que constituían el soporte de la vida del pueblo. O sea, en el espacio de pocos años la situación política, social y religiosa del reino de Judá cambió radicalmente. En el seno de la escuela deuteronomista se sintió la necesidad de actualizar la magna síntesis histórica compuesta durante la reforma de Josías, con el fin de adecuarla a las nuevas circunstancias. Es la segunda edición de la HDtr.

### 6.2 TEXTOS AÑADIDOS: ALUSIONES A LA DERROTA Y AL DESTIERRO

La segunda edición de la HDtr, según F. M. Cross, coincide prácticamente con la HDtr tal como la tenemos actualmente. De ella nos han hablado ya Martin Noth y los autores citados más arriba. Me limito, por tanto, a enumerar telegráficamente las principales adiciones y retoques introducidos por el autor o autores deuteronomistas de la segunda edición. Cross cree que la primera edición terminaba en 2 Re 23,25, consiguiendo los c. 23,26-25,30 han sido añadidos por el segundo autor. También ha sido añadido seguramente 2 Re 21,2-15, texto calcado sobre 2 Re 17,7-18 y construido a partir de él. Merecen ser citados asimismo: Dt 4,27-31; 28,36-37.63-68; 29,27; 30,1-10; Jos 23,11-13.15-16; 1 Sm 12,25; 1 R 2,4; 6,11-13; 8,25.46-53; 9,4-9; 2 R 17,19; 20,17-18.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

### TAREA N° 2

1. Lea con mucha detención el siguiente texto: 2 S 7,17-29.
2. Después, descubra en el texto leído el mayor número posible de los temas que trata esta unidad.
3. Finalmente, comente con sus propias palabras y con toda libertad, los elementos que usted haya descubierto en el texto señalado.



## EL SECRETO DEL DEUTERONOMIO

**“Para el cristiano de cualquier época, el Deuteronomio constituye una permanente llamada a la fidelidad en medio de un mundo y de una sociedad en continuo proceso de cambio. Al creyente moderno se le pide dinamismo y creatividad, pero también fidelidad a los orígenes.**

***Además, el Deuteronomio es un buen ejemplo de cómo una ley no debe imponerse simplemente desde fuera, desde la pura autoridad, sino que debe inculcarse a través de una profunda reflexión sobre la historia.***

La moral que se propone en este libro es una moral lúcida, adulta y razonada; no en vano el autor del Deuteronomio la considera una “verdadera sabiduría” (Dt 4,,5-8). No es una ética del mérito la que aquí se quiere inculcar, sino una ética del amor y la gratuidad, pero al mismo tiempo una ética seria que hace de la fidelidad a la alianza, esto es, de la fidelidad a Dios, una cuestión de vida o muerte (Dt 30,15-20)”

*(Biblia de América, 1994, introd.. al Deuteronomio, p. 230)*



## UNIDAD 3

### CONFORMACION Y CONTENIDOS DEL DEUTERONOMIO

#### PRIMERA PARTE

#### LAS DOS PRIMERAS ETAPAS DEL DT:

- a) Aparición de las leyes humanitarias del tiempo del Éxodo
- a) Aparición de las leyes centralizadoras del Reino del Norte

#### Objetivos de este tema

1. Tratar de comprender por qué el libro del Deuteronomio es considerado como el "código de leyes de derechos humanos" bíblico.
2. Hacer el esfuerzo de situar este libro dentro de su contexto histórico-social y de la cotidianidad de las personas que construyeron la historia en cuestión.
3. Tratar de discernir la función de las leyes contenidas en el Dt, a partir de la pregunta fundamental: ¿Tales leyes están a favor o en contra de la vida?
4. En orden a comprender mejor la enseñanza y el aprendizaje ético y moral de Israel, tratar de resolver el problema de la existencia en un mismo libro de leyes humanitarias y de leyes centralizadoras monárquicas.
5. Tratar de comprender por qué la enseñanza y el aprendizaje de la ética y la moral en Israel pudo tener, como cualquier cultura, sus posibles ambigüedades y cómo este mismo hecho lo acerca a nuestra historia.

#### BIBLIOGRAFIA PARA ESTA UNIDAD:

- **Shigeyuki Nakanose**, Para entender el Libro del Deuteronomio. ¿Una ley a favor de la vida? En RIBLA, (Revista de Interpretación Bíblica Latinoamericana), Nº 23, 1.996, Quito (Ecuador), p. 168-184)
- **G. M. de la Torre Guerrero**, *Apuntes personales*. (Adaptación, recreación y titulación de la bibliografía anterior; así mismo, ampliación de la misma con textos propios).





## 1. TEMAS INTRODUCTORIOS

### 1.1 ¿UN LIBRO Y UNA LEY A FAVOR O EN CONTRA DE LA VIDA?

En esta unidad nos confrontaremos, en forma concreta, con el hecho contradictorio de que en un mismo libro existan leyes opuestas, desde el punto de vista del interés popular. Este hecho es lo que le suele dar a muchos libros bíblicos ese carácter de ambigüedad que no deja de sorprender –y a veces hasta de engañar– a más de uno. Esta contradicción sólo se llega a entender a profundidad en la medida en que conozcamos el proceso de conformación del libro en cuestión. Esto es lo trataremos de hacer en la presente y en la siguiente unidad.

### 1.2 EL LARGO PROCESO REDACCIONAL DEL LIBRO DEL DEUTERONOMIO

Al abrir el libro del Deuteronomio, el lector atento y crítico percibe pronto que está frente a un texto fruto de un largo proceso redaccional. La complejidad de los temas tratados, las variaciones de estilo, las repeticiones, las diferencias de escenarios, la presencia de unidades autónomas, las varias frases introductorias (1,1; 4,44; 6,1; 12,1; 28,69; 33,1) y el cambio de pronombres (p. e. "vosotros" o "ustedes" en 1,6-5,5; en cambio, "tú" en 5,6-21), nos indican que ese libro se formó lentamente. De acuerdo con los estudios más recientes, el proceso de redacción del Deuteronomio duró cerca de 350 años: desde Jeroboán II hasta la reforma de Esdras (750 aec. al 400 aec.).

### 1.3 NINGÚN TEXTO ES SOCIALMENTE NEUTRO

Existen varias teorías sobre la composición del libro, su estructura, autores, lugar y fecha. De acuerdo al objetivo de esta unidad, no es posible abordarlas todas ellas. Optamos entonces por las tesis más acordes con la línea que viene asumiendo el estudio del Deuteronomio en América Latina, dada nuestra realidad social, económica, política, ideológica y religiosa. Para eso trabajaremos el texto dentro de su contexto histórico-social. Como ningún texto es neutro, podemos sospechar de las informaciones contenidas en él a partir del estudio de la sociedad que se halla detrás y de la cotidianidad de las personas que construyeron la historia en cuestión. Ese esfuerzo nos pondrá frente a frente con el uso y abuso que se puede hacer de las leyes de la teología y de la religión para justificar posiciones y empresas. Esperamos que estas reflexiones nos den pistas para la utilización de este libro en la pastoral de hoy.

### 1.4 El nombre y su significado

El título del libro: "Deuteronomio", proviene de una interpretación equivocada hecha por la traducción griega de los Setenta (de la LXX) de Dt 17,18, donde la expresión "copia de la ley" es traducida por "segunda ley" (la primera es la del Sinaí).

### 1.5 PRINCIPALES ETAPAS DEL PROCESO DEL DT

El estudio de la crítica de las fuentes (hace unos doscientos años aproximadamente), muestra la vinculación entre el "libro de la ley", encontrado en el Templo de Jerusalén en la época de la reforma de Josías (2 R 22,8) y el núcleo más antiguo del Deuteronomio (capítulos 12-26 en su casi totalidad), que es denominado por algunos estudiosos



como "Protodeuteronomio". Esa teoría es desarrollada y profundizada con muchas modificaciones. Recordemos estos puntos:

- Los últimos estudios sobre el tema afirman que el material contenido en el núcleo central del Deuteronomio o "Protodeuteronomio", tiene su origen en el período pre-estatal. Ese material recibe agregados en el transcurso de la historia y es especialmente retrabajado en el Norte a mediados del siglo VIII.
- Con la caída de Samaria muchos israelitas vienen al Sur y traen sus tradiciones.
- Entre ellas viene el material del Deuteronomio que sirve de plataforma para las reformas de Ezequías y de Josías.
- En esas reformas los escribas de la corte revisan, amplían y editan el núcleo antiguo y lo transforman en 4,44-26,68.
- Más tarde, en el exilio y el post-exilio, ese texto es retrabajado y recibe una introducción: los capítulos 1-4, y una conclusión: los capítulos 29-34, a fin de responder a las nuevas situaciones y ser incluido en el conjunto del Pentateuco.
- A partir de ahí el Deuteronomio se convierte casi en un puente: el punto final del Pentateuco y el comienzo de la Historia Deuteronomista (del libro de Josué al libro de los Reyes). Iremos viendo, poco a poco, los pasos de este proceso redaccional.

## 1.6 DIVERSIDAD DE AUTORES Y DE ETAPAS DEL DT

### 1.6.1 Los autores están relacionados con tiempos o períodos diversos

¿Quién escribe el libro del Deuteronomio, dónde y cuándo? Al situarnos frente a este libro surgen estas preguntas, tan simples y tan complejas para ser respondidas. El libro pasa por un largo proceso de crecimiento y, probablemente, su evolución es de dentro hacia afuera. Por lo tanto no tiene un único autor, sino varios autores o grupos sociales con intereses, situaciones, lugares y momentos históricos diferentes. No es posible precisar cada momento de ese proceso. Por una cuestión didáctica vamos a destacar seis etapas principales:

- Período pre-estatal;
- Reino del Norte, mitad del siglo VIII aec.
- Reforma de Ezequías;
- Reforma de Josías;
- Redacción exílica;
- Redacción post-exílica.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## 2. PRIMERA ETAPA DE REDACCIÓN DEL DT: NÚCLEO ANTIGUO O “CÓDIGO DEL DEUTERONOMIO” (DT 12-26)

*(Huellas sociales del Proyecto original del éxodo)*

### 2.1 LAS HUELLAS DEL TIEMPO DE LA LIBERACIÓN

La simiente de las leyes más antiguas presentes en el Deuteronomio ciertamente nace en la tierra fértil de la vida de las familias, clanes y tribus en el período preestatal. El espíritu de esas leyes es fruto de la experiencia de esclavitud, pobreza y miseria, simbolizada por el éxodo (Dt 24,18.22). Dentro de ese sufrimiento el pueblo clama a Dios; Dios oye su clamor y “desciende para liberar” (Ex 3,7). Dios no sólo libera, sino que hace alianza con el pueblo pobre, débil y maltratado, por pura gratuidad y amor (Ex 19). La experiencia de pobreza, liberación y alianza crea en el pueblo una gran sensibilidad para con los pobres, los huérfanos y las viudas (Dt 14,28s), y un profundo espíritu de gratitud hacia el Dios vivo y liberador, presente en la vida del pueblo (Ex 3, 14s).

### 2.2 LA HUELLA DE “LOS EMPOBRECIDOS” DE LA SOCIEDAD IGUALITARIA DEL TIEMPO DEL ÉXODO

Cuando el pueblo comienza a formar una nueva sociedad ese espíritu estaba presente en su manera de vivir. Su convivencia fraterna es caracterizada por una organización igualitaria, descentralizada, pautada por la práctica de la justicia (Dt 15,1-18). En ese nuevo tipo de organización nadie era excluido: los pobres tenían acogida, espacio y derechos defendidos. Las características de la nueva organización comunitaria se transparentan en los textos del Deuteronomio: “abre la mano en favor de tu hermano, de tu humillado y de tu empobrecido” (Dt 15,11). La palabra “empobrecido” viene cargada de afecto, cariño y compromiso: “ni cerrarás la mano a tu hermano empobrecido” (Dt 15,7.9.11). El texto muestra que la fidelidad al Dios de la vida, el Dios liberador que hace alianza, exige compromiso con aquellos que por algún motivo están privados de la vida.

### 2.3 LA HUELLA DE UN CULTO PENSADO COMO TIEMPO Y LUGAR DE LIBERACIÓN

**2.3.1 Una institucionalización cultural liberadora.** La liturgia era la fuente de abastecimiento de la memoria de la liberación (Dt 16,1.3.6.12 = el mes, el modo, la hora de la liberación, junto con la memoria de haber sido esclavos), lo mismo que era también memoria del compromiso de la alianza. Así, en el corazón de la vida del pueblo las leyes son preservadas como expresión de su fe en el Dios de la vida y en sí mismo. Como memoria de la liberación de una situación de injusticia para una situación de fraternidad, la liturgia se vuelve un espacio de concientización y apertura a las cuestiones sociales: el compartir y la solidaridad son las consecuencias de la alianza con Dios.

**2.3.2 Un culto que toque la vida de opresión.** La gratitud al Dios vivo y liberador tiene que ser expresada no sólo con el culto, sino con el servicio a los hermanos más pobres y necesitados: el extranjero, el pobre, el huérfano y la viuda (Dt 24,4s), para concretar una sociedad en la que no haya pobres (Dt 15,4).

**2.3.3 Un culto no excluyente.** La participación en el culto integra a la comunidad -



siervos, siervas, esclavos, levitas-; todos son convocados a festejar y alegrarse delante del Dios de la vida (cf. Dt 12,12).

**2.3.4 Un culto que ayude a vivir la alianza.** La memoria de la situación de esclavitud y del acto liberador de Dios es expresado en leyes o mandamientos que ayudan al pueblo a vivir la alianza (Dt 15,15).

**2.3.5 Un culto que tomó dos caminos opuestos.** Con el paso del tiempo, esas leyes son releídas y reciben añadidos en dos dimensiones: en la línea profética de la defensa del pobre y oprimido, y en la línea del Estado que se apropia de ellas y las manipula según sus intereses.

## 2.4 LA HUELLA DE LA MEMORIA ORAL TRIBAL

Al inicio, la transmisión de esas leyes y principios tribales era hecha oralmente en las familias (Ex. 12,25-27), en las celebraciones (Dt 26,5-10), y tenía como base de sustentación la memoria de la liberación de Egipto. Textos posteriores presentan señales de esa memoria: "Cuando el día de mañana te pregunte tu hijo: ¿Qué son estos dictámenes, estos preceptos y estas normas que Yahvéh nuestro Dios os ha prescrito?", dirás a tu hijo: éramos esclavos del Faraón en Egipto, y Yahvéh nos sacó de Egipto con mano fuerte" (Ex. 6,20s).

## 2.5 LA HUELLA DE LA MEMORIA COLECTIVA (PAPEL DE LOS SANTUARIOS, DELAS CEREMONIAS Y DE LOS TRASMISORES NATURALES)

Con el paso del tiempo, una norma o ley surgida en un grupo es copiada y aplicada en otros (Dt 22,6s). Esas leyes eran guardadas en las familias y en los santuarios, por ejemplo en Siquem (Jos 24), donde se hacían las reuniones, se discutía la práctica jurídica y se resolvían los problemas. En los santuarios también se trataban los asuntos referentes al culto como sacrificios, ofrendas, y se hacía fiestas. Las ceremonias de renovación de la alianza, donde se recitaban las leyes, eran espacios privilegiados para mantener viva la memoria de las tradiciones. La teología que cataliza esa experiencia primitiva es la llamada tradición efraimita, que se mantiene y expande en medio del pueblo a través de los padres, ancianos y levitas -un tipo de predicador catequista-, encargados de enseñar la ley. En el transcurso de la historia esas leyes son transmitidas y modificadas para responder a las nuevas realidades.

## 2.6 LA HUELLA DE TRADICIONES ANTIGUAS DEL ÉXODO QUE EVOLUCIONAN EN UN NUEVO CONTEXTO.

En el Deuteronomio encontramos muchas leyes civiles y religiosas que retoman leyes antiguas que se transparentan en el decálogo (Ex. 20) y en el código de la alianza (Ex. 20,22s.33), y que presentan señales de agregados y relecturas. Tomemos algunos textos para ejemplificar esto:

Ex. 23,10s	año sabático	Dt 15,1-11
Ex. 21,2-11	leyes acerca de los esclavos	Dt 15,12-18
Ex. 22,28s	primicias y primogénitos	Dt 15,19-23

En Ex. 23,10s el año sabático se refiere al descanso de los campos, en tanto que en Dt



15,1-11 se habla del perdón de deudas, lo que supone una evolución a la economía financiera. Ex. 21,2-11 explica la cuestión de la compra de esclavos y legisla acerca del tiempo y el modo de prestación de servicios. Dt 15,12-18 trata de una situación en la que la esclavitud es aceptada por cuestiones financieras. Ex. 22,28s trae la ley sobre la oferta de las primicias de la tierra, el primer hijo y los primogénitos de los animales. El texto de Dt 15,19-23 describe detalladamente las condiciones para ofrecer los primogénitos de los animales e incluye la ley de la centralización del culto.

## 2.7 LA HUELLA BORRADA DE LA POSIBILIDAD DE DIFERENTES LUGARES DE CULTO

Aparte de esas diferencias, lo que nos llama la atención es que la ley de la centralización (Dt 12,5) se distancia de las antiguas leyes que indicaban y posibilitaban diferentes lugares de culto (Gn. 28,18; 35,14; Ex. 20,24; 24,4; Jos. 24,26). Se trata de una clara evolución de las leyes a causa de la evolución social. Según los estudiosos, el núcleo antiguo del Deuteronomio o "Protodeuteronomio" que contiene esas leyes, es retrabajado en el Norte a mediados del siglo VIII.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

### 3. SEGUNDA ETAPA DE REDACCIÓN DEL DT: REINO DEL NORTE (MEDIADOS DEL S. 8º aec.).

(HUELLAS SOCIALES EN UN REINO INFIEL)

#### 3.1 DINASTÍA DE OMRÍ: LA CORTE VS. LOS EMPOBRECIDOS (NACE LA TRADICIÓN DTR)

El reino del Norte gana en estructura con Omrí (885-874 aec.) y con su hijo Ajab (874-853), quienes consolidan el sistema urbano (I R 16,24). En su política comercial con Tiro, en Fenicia, ellos importan productos sofisticados de metales, cedro y artículos de lujo, y junto con esto "importan" la religión de Baal. Llegan a construir un gran templo para éste en la ciudad-capital de Samaria (1 R 16,31-33; 2 R 10,18-27). La política mercantilista implantada por la Casa de Omrí para mantener la aristocracia de las ciudades produce un profundo conflicto con los campesinos, quienes reaccionan por medio de los grupos proféticos que conservaban la tradición efraimita, las leyes humanitarias de la sociedad tribal: Elías, Eliseo, Miqueas de Yimlá (cf. 1 R 22,1-28) y otros. Para sustentar y mantener viva la esperanza del pueblo, esos grupos desarrollarán las leyes de defensa del pobre en el contexto de la alianza con el Dios de la vida, Yahvéh liberador. Tenemos entonces la confrontación de dos fuerzas: el grupo profético efraimita con las leyes de defensa del pobre en función del pueblo masacrado, y el grupo de la corte que explotaba al pueblo.

#### 3.2 DINASTÍA DE JEHÚ: LOS DTRS EN LA CORTE

##### 3.2.1 *Baalización del estado (Omrí) vs. baalización de Yahvéh (Jehú 841-814 aec.)*

Ese conflicto camina con la historia. En el 841 aec., Jehú (1 R 9-10), jefe de los carros de guerra, apoyado por el movimiento profético de Eliseo, promueve una sangrienta revuelta. Acaba con la dinastía de Omrí, destruye los templos de Baal y asume el trono (841-814). A primera vista parece un triunfo total de Yahvéh, pero en realidad Jehú hace de la religión yahvista una fuerza de sustentación del Estado. En otras palabras, él baaliza a Yahvéh (cf. Dt 11,16s). A partir de ese episodio, Eliseo y su grupo de sacerdotes y profetas levíticos pasan a desempeñar un importante papel en la corte, convirtiéndose en consejeros del rey (cf. 1 R 13,14-19). La profecía se institucionaliza. A través de ellos la tradición profética efraimita portadora del "Protodeuteronomio" entra en la corte, la cual se apropia de las leyes ahí contenidas y las pone a su favor.

##### 3.2.2 *Crecimiento del núcleo antiguo del Dt*

El crecimiento que el núcleo antiguo del Deuteronomio sufre en el ámbito de la corte aparece en varios textos, como:

- La ley sobre el rey (Dt 17,14-20).
- La concepción de la monarquía y la alerta contra la posibilidad de un rey extranjero (Dt 17,15) presentes en ese texto corresponden a la situación del reino del Norte, porque en el Sur la dinastía de David mantiene el dominio del trono prácticamente todo el período del reinado, excepto el tiempo de la reina Atalía (2 R 11).
- En ese contexto también podemos percibir cómo la ley en defensa del pobre es cooptada por la corte, al presentar al rey como defensor de esa ley Dt 17,19).

### 3.3 REINADO DE JEROBOAM II (783-743 AEC): APOGEO POLÍTICO Y ECONÓMICO

#### 3.3.1 Necesidad de un Dios oficial fuerte y ley de la centralización

Con Jeroboam II (783-743 aec.) tenemos el apogeo político y económico de Israel. Jeroboam reconquista desde Jamat hasta el Mar Muerto (2 R 14,25). El reino del Norte alcanza casi las mismas dimensiones del Reino Unido del tiempo de David y Salomón. Es una época de gran prosperidad. El comercio y la industria se desarrollan de manera acelerada. Aumenta la diferencia social. Crece la clase urbana y rica a costas del empobrecimiento de gran parte de la población, sobre todo la del campo, la mayor víctima de la injusticia y la explotación (Am. 2,6-16). Para mantener sus intereses socio-económicos, Jeroboam II intensifica una política de centralización. El Estado requiere del producto del campo para la mantención de la corte, la ciudad y el comercio. Para eso utiliza la ley de la centralización que obliga al pueblo a entregar su producto en un lugar único que, en el caso, es el santuario de Betel, llamado 'el santuario del rey' (Am. 7,13), en detrimento de los santuarios populares del interior, como Siquem. Ese tipo de centralización necesita de un Dios oficial fuerte, y por eso la persecución de otras religiones y la advertencia contra la apostasía de la fe en Yahvéh (2 R 10,18-27; Dt 13,13-16). Es probable que la ley de la centralización presente en el Deuteronomio haya surgido en ese contexto (cf. Dt 12).

#### 3.3.2 Resistencia popular profética (Amós – Oseas) = el corazón del Dtr

La reacción a todo ese proceso acontece especialmente a través de los grupos de resistencia portadores de la tradición popular profética efraimita. Esos grupos hacen una fuerte oposición a la monarquía y a sus bases de sustentación. Para eso mantienen viva la memoria tribal. Insisten en la alianza con el Dios de la vida y en la práctica del proyecto igualitario. Sustentan la esperanza del pueblo con la imagen del Dios vivo. Un Dios muy próximo –Padre/Madre- que camina en medio del pueblo (cf. Os. 11,1-4; 13,7s). Entre esos grupos destacamos el de Amós, quien vive durante el reinado de Jeroboam II, y el grupo de Oseas, que acompaña los últimos acontecimientos de ese período.

### 3.4 DECADENCIA Y FINAL DEL REINO DEL NORTE: LOS DTRS SE DESPLAZAN AL REINO DEL SUR

Después de la muerte de Jeroboam II, el escenario de Israel cambia por completo. Es el inicio del expansionismo del imperio asirio. Frente a la presión asiria el poder central de Israel es cada vez más débil. Las continuas revueltas internas, la guerra sirio-efraimita (734-732 aec.) y la caída de la monarquía (722), hacen que mucha gente emigre a Judá llevando las diversas tradiciones del reino del Norte.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## Tarea N° 3

A la luz de los contenidos de la primera etapa del Dt, qué comentarios le merecen los dos textos siguientes:

a) Dt. 24,10-22, tomando como clave de lectura la frase: "Recuerda que fuiste esclavo en el país de Egipto y que Yahvéh tu Dios te rescató de allí" (v. 18 y v. 22).

b) Dt 26,1-11, tomando como clave de lectura estas ideas: "Los egipcios nos maltrataron y oprimieron... Nosotros clamamos a Yahvéh... Yahvéh vio nuestra opresión... y nos sacó de Egipto con mano fuerte..." (vv. 6-8).

A la luz de los contenidos de la segunda etapa del Dt, analice con sus propios criterios y palabras los dos textos siguientes:

a) Dt 12,2-12, tratando de distinguir en qué cosas el Dtr muestra su genuinidad y en qué paga tributo a la monarquía.

b) Dt 17,14-20. Haga lo mismo que en el texto anterior.



**UNIDAD 4****CONFORMACION Y CONTENIDOS DEL DEUTERONOMIO - SEGUNDA PARTE****LAS CUATRO ÚLTIMAS ETAPAS DEL DT:**

- a) Tercera y Cuarta etapas: períodos de las dos Reformas
- b) Quinta y sexta etapas: períodos del exilio y del postexilio

**Objetivos de este tema**

1. Tratar de comprender en qué forma los dos períodos de Reforma del Reino del Sur (Ezequías y Josías) dejaron su propia huella en el Dt.
2. Comprender, a partir de lo anterior, por qué se filtran en el Dt elementos de la Teología de la Corona, que ciertamente van a incidir no muy positivamente en la enseñanza y aprendizaje ético de Israel.
3. Llegar a entender en qué forma el exilio y el postexilio dejan también su respectiva huella en el libro del Dt.
4. Comprender, a partir de lo anterior, por qué el Dt se radicaliza más y más en torno a la justicia y también en contra de la monarquía.
5. Ver cómo esta claridad que dan el exilio y postexilio influye, de una manera definitiva y positiva, en la enseñanza y aprendizaje de la ética y de la moral en Israel.

**BIBLIOGRAFIA PARA ESTA UNIDAD:**

- **Shigeyuki Nakanose**, Para entender el Libro del Deuteronomio. ¿Una ley a favor de la vida? En RIBLA, (Revista de Interpretación Bíblica Latinoamericana), Nº 23, 1.996, Quito (Ecuador), p. 168-184)
- **G. M. de la Torre Guerrero**, *Apuntes personales*. (Adaptación, recreación y titulación de la bibliografía anterior; así mismo, ampliación de la misma con textos propios).



## 1. TERCERA ETAPA DE REDACCIÓN DEL DT: PERÍODO DE LA REFORMA DE EZEQUÍAS (716-687 AEC.)

*[Primera ampliación: los Dtrs le añaden una primera introducción (Dt 4,44-9,6; 10,12-11,32) y una primera conclusión (Dt 26,16-28,68) al núcleo antiguo (que era el Código del Deuteronomio, Dt 12-26)]*

### 1.1 EL CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO: EL PELIGRO DE INSTRUMENTALIZAR A YAHVÉH (UNA REFORMA RELIGIOSA QUE SACRAMENTALIZA LA POLÍTICA NACIONALISTA DEL REY)

El padre de Ezequías, el rey Ajaz, gobierna Judá entre el 736 y el 716 aec. (1 R 16). Durante su reinado ocurre la llamada guerra sirio-efraimita (734). Para combatir a Israel y Damasco en esa guerra, Ajaz hace alianza con Asiria y se somete a ella como vasallo (1 R 16,5-9). Ajaz tiene como sucesor a Ezequías quien, conforme al relato de 1 R 18 y 2Cr. 29-31, es el primer rey de Judá después de la destrucción del reino del Norte por Asiria en el 722. Como Asiria entra en crisis después de la muerte de Sargón 11(705), Ezequías, en unión con Egipto y Babilonia, hace un pacto antiasirio. Aprovechando ese vacío en el poder internacional, él emprende una reforma político-religiosa que intenta unificar de nuevo a Judá e Israel. Para justificar su reforma Ezequías convoca a la nación a renovar la alianza con el Yahvéh oficial, sacramentando de este modo su política nacionalista.

### 1.2 EL CONTEXTO RELIGIOSO: EL PELIGRO DE INSTRUMENTALIZAR LA ALIANZA: QUERER CONVERTIRLA EN UN DOCUMENTO QUE FORTALEZCA LA AUTORIDAD DEL REY.

En la corte de Ezequías había escribas especialistas en sabiduría y leyes del Antiguo Oriente, al igual que en Egipto y Asiria (Pr 25,1). Ese grupo, que más tarde recibirá el nombre de deuteronomistas, es el encargado de legitimar las reformas. Ellos acogen con mucho interés las tradiciones venidas del Norte y las adaptan al proyecto de la corte davidista. En la revisión de las leyes del Deuteronomio y otras tradiciones, utilizan tres elementos: la teología davídica, la figura de Moisés como autoridad de la tradición del éxodo, y el nombre de Dios como el autor y promulgador de la ley. Ese material recibe la estructura de los tratados del antiguo Cercano Oriente, en especial de los tratados de vasallaje asirios. Además de eso, tal documento debería ser depositado en el Templo y leído periódicamente en público para fortalecer todavía más la autoridad del rey ante el pueblo.

### 1.3 EL CONTEXTO TEOLÓGICO: EL PELIGRO DE INSTRUMENTALIZAR LA TEOLOGÍA: SE AVIVAN LOS ELEMENTOS DE LA TEOLOGÍA DE LA CORONA, PERO SE AVIVA TAMBIÉN LA FIGURA DE MOISÉS, COMO GARANTE DE LA TRADICIÓN DEL ÉXODO.

Las leyes de centralización contenidas en el núcleo antiguo del Deuteronomio (Dt 12-26) vienen al encuentro de la propuesta de la teología davídica, cuyo objetivo es dar sustentación ideológica al rey. El instrumento es el culto centralizado. En la época de Ezequías cesan los sacrificios en los santuarios (cf. 2Cr. 31; 1 R 18-20). Los argumentos usados en esa teología son: la realeza de Yahvéh, la filiación divina del rey, la figura de Moisés y el propio Yahvéh.



**1.3.1 Yahvéh, patrono de la Dinastía Davídica.** En el primer argumento, Yahvéh es presentado como el Dios único, patrono de la dinastía davídica, lo que deslegitima otras manifestaciones religiosas populares, como es el caso de la diosa Aserá (Dt 16,21). La alianza de las tribus entre sí y con Yahvéh es transformada en alianza entre Yahvéh y David y sus descendientes (Sal 89,4s.27s.35-37).

**1.3.2 El rey, hijo de Dios.** El segundo argumento que completa el primero es: el rey es hijo de Dios, escogido por Yahvéh para defender los intereses de los pobres y oprimidos (Sal 2,7-9; Sal. 72,1-4.12s). La relación Dios-pueblo es sustituida por Dios-rey, lo que está en contra de la teología Dios Padre-Madre desarrollada en el Norte, por ejemplo por Oseas (Os. 11,1-4; 13,7s).

**1.3.3 Moisés y Yahvéh le dan autoridad al Dt.** Otro elemento usado en la organización redaccional del Deuteronomio es la figura de Moisés y del propio Yahvéh. La escuela deuteronomista coloca en el antiguo material una introducción (4,44-9,6; 10,12-11,32) y una conclusión (26,16-28,68). En esos agregados se destaca la presencia de Moisés como portador de la tradición del éxodo. Es importante observar que en la presentación del decálogo es el propio Yahvéh quien habla como autor de la ley. Con esa introducción, el texto quiere evidenciar que todo el Deuteronomio es palabra divina y expresa la voluntad de Yahvéh.

## 1.4 INTERRUPCIÓN DE LA REFORMA DE EZEQUÍAS (EL DT ES OCULTADO)

La reforma de Ezequías es interrumpida por la invasión de Senaquerib (701 aec.). A la muerte de Ezequías, su hijo Manasés ocupa el trono (687-642). Durante su gobierno rehace la alianza con Asiria, con lo que crea una situación complicada (1 R 21; 2Cr. 33) que debe haber llevado a los reformistas a "esconder" en el Templo los textos del Deuteronomio, el "libro de la ley". Tenemos entonces el retorno de la alianza Asiria-Judá.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## 2. CUARTA ETAPA DE REDACCIÓN DEL DT.: PERÍODO DE LA REFORMA DE JOSÍAS (640-609 AEC.)

*(Se afianza la ambigüedad ya introducida en la segunda etapa, en los textos de la tradición exódica del Dt, por querer los Dtr<sup>s</sup> motivar a la Dinastía Davídica a la realización de la Reforma. Obviamente este hecho va a repercutir en el sistema de enseñanza y aprendizaje ético y moral del pueblo).*

### 2.1 EL CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO: EL LIBRO DEL DT, BASE DE LA REFORMA

En el período del reinado de Josías, Asiria estaba en declive y Babilonia aún no emergía en el escenario internacional. Todo favorecía una tentativa de expansión del reino de Judá. Josías ocupa el espacio vacío. Reconquista parte del antiguo territorio israelita para Judá (2 R 23). El rey rompe la alianza con Asiria y convoca nuevamente a la nación a rehacer la alianza con el Yahvéh oficial, dentro del esquema contractual de vasallaje organizado por los deuteronomistas. Da continuidad a la reforma iniciada por Ezequías, y lleva hasta las últimas consecuencias la centralización del culto. Hace de Jerusalén el centro político-religioso. Destruye el santuario de Betel y los santuarios yahvistas del interior, así como los lugares de culto cananeos (cf. Dt 12; 2 R 22-23). El "libro de la ley", falsamente encontrado en el Templo (2 R 22,3-10), se convierte en la base de sus reformas. Tales reformas, descritas en 2 R 23,1-24, tienen muchos puntos en común con el código de Dt 12-26.

### 2.2 EL CONTEXTO SOCIO-RELIGIOSO: EL TEMPLO, CORAZÓN DE LA CENTRALIZACIÓN

La reforma de Josías tiene varias consecuencias que benefician a unos y perjudican a otros. Jerusalén, la ciudad-capital, se convierte en el gran centro. Allá está el Templo, corazón de la centralización de Josías. Todo el pueblo de las pequeñas ciudades del interior es obligado a venir al gran centro, hacer peregrinación, prestar culto, participar de las fiestas. La centralización posibilita arrancar más tributo a los campesinos, aumentar el lucro por el control de las rutas, intensificar el comercio. Luego, los que más se lucran con la Reforma de Josías son: la casa real, los sacerdotes sadoquitas de la corte, los comerciantes y el "pueblo de la tierra".

### 2.3 EL CONTEXTO SOCIO-CULTURAL: LOS GRUPOS QUE PAGARON EL PRECIO DE LA REFORMA

¿Y quién paga el precio de ese cambio? Veamos la otra cara de la reforma:

**2.3.1 El pueblo del interior.** Ella perjudica a mucha gente, sobre todo al pueblo del interior que pierde su lugar de culto y la libertad religiosa, ve aumentar sus gastos con las peregrinaciones, lo que posibilita al Estado ampliar su dominio y explotación, lo que significa a su vez un peso más en las espaldas de los campesinos expoliados.

**2.3.2 Los sacerdote levitas del interior.** Otro grupo profundamente afectado por las reformas josiánicas es el de los sacerdotes levitas del interior. Sus santuarios son cerrados y destruidos, y ellos son rebajados a "clero" de segunda categoría en la orga-



nización del culto en Jerusalén (2 R 23,8s). Es importante recordar que los sacerdotes levitas eran los guardianes de los santuarios del interior, donde había mucho pluralismo religioso.

**2.3.3 La religión popular.** Entre los nombres de los dioses y diosas venerados en esos santuarios destacamos el de la diosa Aserá (2 R 23,4b), quien pese a que era adorada junto a Yahvéh, no aparece en las duras críticas de Amós y de Oseas. Como podemos observar, la reforma josiánica fue un triunfo del yahvismo oficial sobre la religión popular.

**2.3.4 Los Samaritanos.** Tenemos además a los samaritanos o antiguos israelitas, cuyas ciudades fueron anexadas a Judá por Josías. Ellos no tenían motivos para aceptar un rey davídico, y mucho menos un santuario único en Jerusalén.

## 2.4 EL CONTEXTO TEOLÓGICO: EL LIBRO DEL DT PAGA TRIBUTO A LA REFORMA

La avalancha de reformas hechas por Josías provoca resistencias en los grupos afectados por ellas. En respuesta, la escuela deuteronomista hace una revisión de la historia de Israel, desde la conquista de la tierra hasta la reforma religiosa, según los intereses de la casa josiánica. Es la llamada Historia Deuteronomista. El libro del Deuteronomio o el "libro de la ley", encontrado en el Templo por el sumo sacerdote Jilquías y bendecido por la profetisa Juldá, estaba incluido en esa reedición de la historia. Según todo indica, las leyes más radicales sobre la centralización (Dt 12,13-19.26s; 18,6-8; etc.) y las leyes de la guerra para justificar la conquista del Norte por Josías y reclutar al pueblo para la guerra (Dt 20; 23,10-15) provienen de ese período. La presentación del "libro de la ley" es una forma eficaz de legitimar la reforma. Otro elemento de justificación de ésta, como en el tiempo de Ezequías, es la teología davídica que proclamaba al rey como "hijo de Dios", "padre y defensor de los pobres". Eso le daba derecho a cobrar tributos en especie y en forma de servicio militar.

## 2.5 EL DT SE APOYA EN LA CASA DE DAVID, COMO ÚNICA TABLA DE SALVACIÓN

El gran objetivo de la Historia Deuteronomista es mostrar la sobrevivencia de Judá gracias a la fidelidad de Yahvéh a la alianza con David y sus descendientes (2 S 7). Josías es presentado como un rey piadoso que sigue en todo a "su padre David" (2 R 22,1 s). Por eso es aclamado por todo el pueblo de Israel como rey de Judá (cf. 2 S 5,1-6). De acuerdo con la Historia Deuteronomista, la causa de la destrucción de Israel fue el pecado de Jeroboam 1, quien había colocado a Betel como lugar de culto y hecho los becerros de oro (1 R 12,28-33). Los deuteronomistas insisten en mostrar que Jerusalén es el lugar escogido por Dios para su morada (2 R 22-23).

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

### **3. QUINTA ETAPA DE REDACCIÓN DEL DT.: PERÍODO DEL DESTIERRO (598-538 AEC.)**

*(Nueva ampliación del Dt: tanto de la introducción (Dt 4), como de la conclusión (Dt 30))*

#### **3.1 UNA EVALUACIÓN DE LA ETAPA ANTERIOR NOS CONFIRMA QUE LA HISTORIA NO LE DIO LA RAZÓN A LAS TESIS POLÍTICAS DE LA REFORMA INCORPORADAS POR LOS DTR<sup>S</sup> EN EL DT.**

La redacción del Dt hecha en el tiempo de Josías tuvo como propósito hacer propaganda a la dinastía davídica y demostrar que ella tenía futuro, pues estaba en plena expansión según los caminos de Yahvéh. No obstante, al cabo de tres décadas la historia muestra lo contrario. Viene el exilio y con él la destrucción tan bien descrita en las Lamentaciones y en el libro de Jeremías. El pueblo comienza a dudar del poder de Yahvéh (Lm. 5,20; Jr. 30,14). ¿Cuáles serán las causas de tanta desgracia? ¿Por que Yahvéh destruye la tierra (Dt 29,22-24)? El pueblo estaba perdido en la maraña del dolor y de la oscuridad (cf. Lm 2,14; 5,7; Sal. 137; Ez. 18,2).

#### **3.2 LOS DTR<sup>S</sup>**

En la coyuntura de la destrucción en la que el pueblo pierde toda esperanza, los redactores elaboran la segunda edición de la Historia Deuteronomista. En ese trabajo intentan armonizar el triunfalismo de la primera redacción con la crisis causada por la destrucción e intervención de Babilonia (Dt 29,22). Su argumento es: la alianza ha sido quebrada. Y el gran culpable es el pueblo por no observar los mandamientos de Yahvéh, por instalar la monarquía (I S 8) y adorar otros dioses (1 R. 11,1-13). Ahora está siendo juzgado justamente, dado que se le había avisado de forma muy clara (cf. Jc. 6,10; 9,7-15; I S. 12,25; 2 R 17,14.40; 21,9): todas las veces que él abandonaba a Yahvéh para adorar divinidades extranjeras, Yahvéh lo castigaba. El camino de reconstrucción propuesto por la Historia Deuteronomista para el pueblo es aceptar la justicia del juicio de Yahvéh y sus consecuencias, lo que debería llevar al arrepentimiento y a la conversión al Dios único (Dt 4,39; 1 R 8,46-51). El exilio no es el fin de la historia. Se trata de clamar a Yahvéh pidiendo socorro, como hicieron "nuestros padres en Egipto" (1 Sm. 12). Empeñarse en una seria revisión del camino hecho, corregir los errores y... continuar andando.

#### **3.3 LOS DTR<sup>S</sup> TIENEN AHORA QUE EXPLICAR LAS CAUSAS DEL EXILIO, SUS CONSECUENCIAS Y POSIBLE SALIDA**

En la segunda redacción de la Historia Deuteronomista, que abarca el período desde la conquista de Canaán hasta el exilio (Jos., Jc., 1 y 2 R), los escribas se dedican al estudio del Deuteronomio y de los profetas, principalmente Jeremías y Ezequiel. Tenemos aquí la quinta etapa del proceso de redacción del Deuteronomio, donde son añadidos textos para explicar el motivo del exilio, las consecuencias y las posibilidades de salida:

- El abandono de la alianza de Yahvéh para servir a otros dioses (Dt 29,25s),
- La consecuencia es la ira o la cólera de Yahvéh (Dt 29,20.24.27s),
- Su negativa a perdonar (Dt 29,20),
- Y las maldiciones (Dt 29,20.27).



Para los deuteronomistas, la salida de esta situación está condicionada al arrepentimiento y a la vuelta a Yahvéh en una actitud de obediencia y entrega, confiando en su misericordia y en su fuerza (Dt 4,29-40; 30,1-10). ¡Es el pueblo quien ha quebrado la alianza, es el pueblo quien tiene que hacer el camino de vuelta!

### **3.4 EL DTR, AL TRATAR DE EXPLICAR EL DESTIERRO POR LA INFIDELIDAD A LA ALIANZA, AGRANDA LA INTRODUCCIÓN (DT 4)**

La instrucción de Yahvéh a Moisés cuando el pueblo se encontraba en las proximidades de la tierra prometida, adquiere realce en la redacción exílica. Dios promete tierra y ley (Dt 4,1-7). El promete y cumple, porque es el único Dios, creador del cielo y de la tierra (Dt 4,32-40). El pueblo, a su vez, abandona la alianza para adorar otros dioses. Eso ya estaba previsto en la instrucción de Yahvéh: el rompimiento de la alianza por parte del pueblo y la consecuente cólera y abandono de Yahvéh (Dt 31,16s.20). De este modo, los deuteronomistas justifican el exilio como consecuencia de la quiebra de la alianza y de la fidelidad a la palabra de Yahvéh. Pese a los insistentes avisos de Yahvéh, el pueblo es de cerviz dura, abandona la alianza y se desvía del camino (Dt 4,9-20).

### **3.5 LOS DTR<sup>S</sup>, AL PRESENTAR LOS DOS CAMINOS QUE SE LE ABREN A LA LIBERTAD (VIDA / MUERTE = BENDICIÓN / MALDICIÓN), AMPLÍA EL FINAL (DT 30)**

Dos caminos se abren frente al pueblo: la vida y la muerte. Aceptar o rechazar la propuesta: el arrepentimiento y la obediencia total a Yahvéh y a su ley (Dt 30,15-20) como el camino cierto que conduce a la liberación del exilio. Los deuteronomistas insisten:

*“He aquí que hoy estoy colocando ante ti la vida y la felicidad, la muerte y la infelicidad... Escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia” (Dt 30,15.19b).*

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 4. SEXTA ETAPA DE LA REDACCIÓN DEL DT.: TIEMPO DEL POSTEXILIO (CA. DEL 400 AEC.)

*[Últimas ampliaciones: de la introducción (Dt 1-4) y de la conclusión (Dt 29-34) y revisión de toda la obra]*

### 4.1 LA ÚLTIMA EDICIÓN, CORREGIDA Y AUMENTADA, SE CENTRA LITERARIAMENTE EN LA FIGURA EXTRAORDINARIA DE MOISÉS

En el tiempo de Esdras los escribas hacen una última redacción del Pentateuco. En ese período la totalidad del texto del Deuteronomio recibe varios retoques para entrar en el conjunto de esa obra. Tenemos entonces la sexta etapa o "sexta edición" del Deuteronomio, con los agregados (1,3; 31,14-23; 32,48-52; 34) que hacen de este libro una especie de "puente" entre el Pentateuco y la Historia Deuteronomista. Y así la elaboración del Deuteronomio llega a su fase final. En esta redacción la figura central del libro en términos literarios es Moisés. El Deuteronomio contiene los discursos de Moisés, sus últimas palabras exhortando al pueblo a la fidelidad a Yahvéh, y finalmente su muerte. En su último discurso Moisés recuerda el pasado (Dt 1-4). Orienta acerca de cómo debe ser la vida en la tierra conquistada (Dt 5-8), traza las bases de la nueva alianza en Moab y pasa la misión a Josué (Dt 29-31), hace su cántico y bendición (Dt 32-33), sube al Monte Nebo, ve de lejos la tierra prometida... y muere (Dt 34). El conjunto del libro quiere ser un llamado a la conversión al Dios oficial, a su ley y a la unidad del pueblo elegido, Israel, en la sociedad teocrática de Nehemías y Esdras.

Todo eso hace del libro del Deuteronomio un don de Dios ofrecido por Moisés como testamento al término de su vida. Los judaítas siempre lo tuvieron en gran estima, tanto que Esdras hace de él el eje para la elaboración de sus leyes sobre lo puro e impuro y sobre la raza elegida.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

### Tarea N° 4

Lea con atención Dt 12, tratando de asimilar sus diferentes contenidos, y de meterse dentro del contexto que los originó. Según esto,

- Establezca y explique los contenidos que usted crea que pertenecen a la tradición primitiva del éxodo
- A partir de estos contenidos exódicos, haga una reconstrucción del modelo de sociedad que está detrás.
- Establezca y explique los contenidos que usted crea que pertenecen al tiempo de la reforma de Ezequías o de Josías.
- A partir de estos contenidos de reforma, haga una reconstrucción del modelo de sociedad que está detrás.
- Finalmente, explique por qué el libro del Deuteronomio, en un mismo capítulo, tiene estas contradicciones.



**UNIDAD 5****CONFORMACIÓN Y CONTENIDOS DEL  
DEUTERONOMIO****TERCERA PARTE****SEXTA ETAPA DE LA REDACCIÓN DEL DT:****TIEMPO DEL POSTEXILIO (CA. DEL 400 AEC.)****OBJETIVOS DE ESTE TEMA**

1. Tratar de comprender la estructura general del libro del Dt y ver cómo en ella se reflejan las diversas etapas de su redacción.
2. Tratar de comprender la estructura detallada del libro del Dt y ver cómo en ella se entremezclan, bajo la forma de leyes, los intereses de las instituciones (monarquía, Jerusalén, templo, culto), con la defensa del pueblo oprimido.
3. Insinuar distintas claves sociales de lectura del Dt, a partir de los contextos económicos, políticos e ideológicos del mismo, o del contexto social de las monarquías interesadas, o desde la situación social en la que queda el pueblo del exilio y del postexilio.
4. Resaltar la importancia de una lectura social que tenga como clave la "cotidianidad" o la "corporalidad" en la que se concreta la cotidianidad de la vida, a fin de descubrir a fondo los infinitos matices de sensibilidad social que contiene el Dt.

**BIBLIOGRAFIA PARA ESTE TEMA:**

- **Shigeyuki Nakanose**, Para entender el Libro del Deuteronomio. ¿Una ley a favor de la vida? En RIBLA, (Revista de Interpretación Bíblica Latinoamericana), N° 23, 1.996, Quito (Ecuador), p. 168-184)
- **G. M. de la Torre Guerrero**, *Apuntes personales*. (Adaptación, recreación y titulación de la bibliografía anterior; así mismo, ampliación de la misma con textos propios).

## 1. ESTRUCTURA DEL LIBRO DEL DEUTERONOMIO

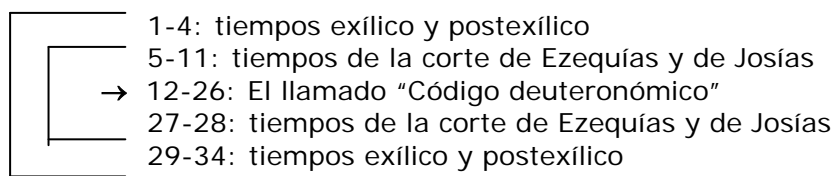
### 1.1 UNA PREGUNTA NECESARIA SOBRE LA UNIDAD DEL DT

Acabamos de presentar las etapas históricas de la formación del libro del Deuteronomio, resaltando, *grosso modo*, los textos que surgen en cada etapa. Podemos preguntarnos: ¿esos textos son reunidos intencionalmente o son una simple superposición de capas? De hecho, existen varias tentativas de los exégetas por determinar las estructuras que sustentan esos textos.

### 1.2 ¿QUÉ ESTRUCTURA TIENE EL DT?

Para algunos estudiosos, el libro del Deuteronomio sigue el patrón de una celebración litúrgica de culto donde se hacía la renovación de la alianza. Más tarde, otros especialistas en el asunto, constatan que el esquema del libro es muy semejante a los tratados de vasallaje del Cercano Oriente y que con certeza, en el tiempo de Ezequías y de Josías, los escribas deuteronomistas de la corte usan ese esquema para trabajar los textos del Deuteronomio que habían llegado a sus manos<sup>4</sup>. Según las investigaciones recientes, cada una de esas teorías comprueba una etapa de la redacción del libro. Reafirman el texto como producto histórico-social. O sea, la fórmula de la celebración de la alianza, que viene de las celebraciones cúllicas de la época tribal, así como el esquema de los tratados de vasallaje del Cercano Oriente, son retomados por los redactores de las diversas ediciones. Siendo así, nosotros seguimos el proceso de desarrollo histórico del libro desde su nacedero, respetando la última redacción.

### 1.3 ESTRUCTURA GENERAL DEL LIBRO DEL DEUTERONOMIO



### 1.4 ESTRUCTURA DETALLADA DEL LIBRO

#### I. Discursos introductorios (1-11)

##### A. Primer discurso de Moisés (1,1-4,40)

1. Introducción que liga el Deuteronomio al Pentateuco (1,1-5)
2. Discurso introductorio (1,6-4,40; [4,41-43: añadido])

##### B. Segundo discurso de Moisés (4,44-11,32)

1. Introducción histórica (4,44-49)
2. Segundo discurso (5,1-11,32 [...] 26,16-28,68)

#### II. Código deuteronomico (12-26)

##### A. Relaciones con Dios: leyes cultuales (12,1-16,17)

1. Introducción (12,1)
2. El lugar del culto (12,2-13,1)
3. Alerta contra la idolatría (13,2-19)
4. Pureza del culto (14,1-21)



## 5. Fiestas y diezmos (14,22-16,17)

### B. Relaciones con las mediaciones: leyes sobre las autoridades (16,18-18,22)

1. Los jueces, escribas y leyes de culto (16,18-17,7)
2. Los jueces y levitas (17,8-13)
3. La ley del rey (17,14-20)
4. El sacerdocio levítico, adivinos, magos y profetas (18,1-22)

### C. Relaciones sociales: leyes civiles (19,1-25,19)

1. Respeto por la vida del hombre (ser humano) (19,1-21,9)
2. Leyes sobre la familia-derechos sociales (21,10-25,19)

### D. Prescripciones rituales y conclusión (26,1-19)

1. Las primicias (26,1-11)
2. El diezmo trienal (26,12-15)
3. Conclusión-fin del segundo discurso (26,16-19)

## III Preparación y conclusión de la alianza (27-34)

### A. Primeros bloques de discursos de despedida (27,1-28,68)

1. Maldición (27,1-26)
2. Bendición y maldición (28,1-28,68)

### B. Segundo bloque de discursos de despedida (28,69-31,8)

1. Alianza de Horeb y Moab (28,69-30,10)
2. Proximidad de la ley (30,11-31,8)

### C. Conclusión del Pentateuco. Apéndices (31,9-34,12)

1. Lectura de la ley cada siete años (31,9-30)
2. Cántico de Moisés (32,1-52)
3. Bendición de Moisés (33,1-29)  
himno (33,2-5.26-29) y dichos tribales (33,5-25; cf. Gn 49)
4. Muerte de Moisés (34,1-12)

## 1.5 EL DT, FRUTO DE UN PROCESO HISTÓRICO QUE RELATIVIZA LA AUTORÍA DE MOISÉS

La propia estructura muestra al libro del Deuteronomio como un proceso histórico. Esa constatación excluye por sí la hipótesis antigua que consideraba a Moisés como autor del libro, conforme nos indican a primera vista las informaciones contenidas en el capítulo 31,9.19.22.28s. Eso refuerza la teoría de que la inclusión de Moisés como autor del texto, es hecha por los redactores para dar autoridad al libro y hacer de éste un "puente" entre el Pentateuco y la Historia Deuteronomica, de la que hacía parte al inicio de su redacción.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## 2. CLAVES DE LECTURA PARA QUE LA AMBIGÜEDAD DEL DT NO DESORIENTE

### 2.1 LEER DESDE EL PROPIO CONTEXTO HISTÓRICO EN EL QUE FUE APARECIENDO CADA PARTE DEL LIBRO DEL DT

→ Recordar dichos períodos históricos y las partes del libro que le corresponden (cf. n. 1.3 de esta unidad)

La estructura del texto vista antes es ya una clave de lectura. Ella muestra cómo el libro es escrito dentro del proceso histórico-social. Por esa razón, el primer paso consiste en el análisis del texto dentro de la sociedad en que es escrito. No se trata de un texto neutro, tenemos que sospechar de las informaciones que emergen a primera vista. Para eso se hace necesario describir la sociedad en que surge el texto y cuáles son las circunstancias que dan origen a los hechos y el porqué de los mismos. Es fundamental explicar la interrelación entre un texto y su contexto socio-político-económico-religioso.

### 2.2 LEER DESDE EL PROCESO DE URBANIZACIÓN QUE ESTABLECIERON LAS MONARQUÍAS, TANTO LA DEL NORTE COMO LA DEL SUR

La escuela deuteronomista reelabora las leyes contenidas en el Deuteronomio en función de las reformas de la corte, con vistas a consolidar la política del sistema urbano. Por lo tanto, la macroestructura del Estado puede ser una puerta de entrada para la comprensión del Deuteronomio.

#### ***2.2.1 Una lectura que tenga en cuenta el aspecto económico del sistema urbano***

- a) *Fiesta centralizadora*: la fiesta como elemento aglutinador del pueblo es apropiada por el Estado para acrecentar la recaudación a través de las ofrendas y del crecimiento del comercio (Dt16; 26).
- b) *Sistema fiscal (diezmos)*: la escuela deuteronomista establece un sistema fiscal en función del aumento de la recaudación del Estado (Dt 14,24s).

#### ***2.2.2 Una lectura que tenga en cuenta el aspecto social del mundo urbano***

- a) *Relaciones sociales*: el Estado transforma las relaciones tribales que son muy familiares en relaciones formales entre rey y súbditos (Dt 17,15).
- b) *Una nueva clase de Deuteronomistas se va abriendo camino*. En la escuela deuteronomista se destacan los escribas, especialistas en sabiduría y profundos conocedores de las leyes de la corte del Cercano Oriente antiguo. Ellos forman el grupo deuteronomista desde el tiempo del rey Ezequías y comienzan a redactar la historia de Israel en la perspectiva de la corte. Dentro de ese conjunto de escritos elaboran la primera "edición del Deuteronomio", que significativamente tiene su "última edición" con los escribas del tiempo de Nehemías y Esdras (cf. Dt 1,15). El legalismo ahí presente atraviesa toda la historia hasta la época del cristianismo.



### 2.2.3 Una lectura que tenga en cuenta el aspecto político del sistema urbano

- a) *Ley del rey*: en Dt 17,14-20 encontramos la ley del rey, la cual no se encuentra en ningún otro texto del Pentateuco. El hecho de aprobar la existencia de un rey, legitima la organización socio-política del Estado.
- b) *Ley de la guerra*: se constata en Dt 7, 1s (ley del anatema) y en Dt 20,10-20 la legitimación de la "limpieza étnica" mediante la destrucción de los pueblos vecinos, lo que facilita la acción militar de la conquista.
- c) *Ley de la "seguridad nacional"*: el texto presenta leyes que denotan represión política (Dt 13,2-19; 17,2-7).

### 2.2.4. Una lectura que tenga en cuenta el aspecto ideológico y religioso del mundo urbano.

- a) **Nacionalismo**: la nación elegida tiene la pretensión de volver a tener un gran territorio a semejanza del Reino Unido de los tiempos de David y de Salomón (Dt 11,24; 15,6).
- b) **Pueblo elegido**: la elección hace de Israel un pueblo santo y separado (Dt 7,6), propiedad exclusiva del Señor su Dios. Esa elección gratuita por parte de Yahvéh debe ser correspondida por la fidelidad del pueblo, excluyendo de su medio dioses y cultos extranjeros (Dt 7,5). Ese espíritu nacionalista acrecentado con la mentalidad de raza elegida crea una restricción para los extranjeros: de ellos se podía cobrar intereses (Dt 23,21); ellos no tenían el amparo del perdón de las deudas previsto en la ley del año sabático, esto es, estaban expuestos a la explotación de la esclavitud (Dt 15,1-3); no se podía nombrar un rey extranjero (Dt 17,1 Sc). En suma, podemos decir que al extranjero le estaba vedado el derecho de gozar de la ley del pueblo de Dios. El ápice de la teología de la "raza elegida" lo hallamos en la ley de lo puro e impuro del tiempo de Esdras (Esd 9-10).
- c) **Yahvéh, Dios único**: la unicidad de Dios es el principal "dogma" del Deuteronomio, proclamado desde el inicio (Dt 6,4). El sistema urbano se apropia de la imagen de Yahvéh para combatir el sincretismo religioso, las prácticas que se siguen de él, y dar unidad nacional a Israel. Los reformistas se proponen acabar con las diferentes manifestaciones religiosas, muy comunes en la vida del pueblo del interior. En ese contexto los reformistas ligan la diosa Aserá a Baal, como un medio para extinguir su culto. El objetivo de esa posición es reforzar la autoridad real (2 R 23,4-7).
- d) **Yahvéh baalizado**: las características de Baal como dios que controla las lluvias, fecunda la tierra, son ahora incorporadas a Yahvéh (Dt 11,10-17).
- e) **Yahvéh, único rey**: los escribas deuteronomistas reelaboran el yahvismo según los esquemas del Cercano Oriente antiguo, donde el rey exigía fidelidad y obediencia exclusiva por parte de los súbditos (Dt 17,2-7). La exigencia de fidelidad a Yahvéh llega al punto de hacer de los padres delatores de sus propios hijos (Dt 21,18-21).
- f) **Yahvéh celoso y vengativo** (Dt 6,14-19; 28,15-46): los deuteronomistas presentan un rostro de Dios que contrasta con la imagen del Dios Padre-Madre. Es un Dios violento, sin misericordia, que manda matar hasta al hermano, el hijo, la hija, la mujer, el amigo, si éstos intentan seducir a alguien a seguir otros dioses (Dt 13; 19). Ese rostro de Dios se opone a la experiencia del Dios de la vida que hallamos en los grupos proféticos de Oseas, el Segundo Isaías y otros.



## 2.3 LEER DESDE EL EXILIO Y EL POST-EXILIO Y DESDE LOS GRUPOS CON TENDENCIA RESTAURACIONISTA

Con el exilio el pueblo de Israel hace una de las experiencias más duras de su historia. La destrucción de todos los símbolos que sustentaban su identidad: la tierra, el Templo, el culto, etc. En ese contexto, para explicar la destrucción y mostrar las posibilidades de salida, los redactores deuteronomistas reescribirán la historia desde la conquista de la tierra hasta la reforma religiosa de Josías, incluyendo el libro del Deuteronomio. Esa redacción es marcada por la teología oficial desarrollada por Ezequiel y su grupo. Los elementos fundamentales de esa teología son: el Templo (Dt 31,11), la tierra (Dt 4,38; 30,16), el grupo elegido (Dt 4,37; 29,13), la ley de lo puro e impuro (Dt 7,1-16), la teología de la retribución (Dt 7,9-11). Todos esos elementos son retomados y reforzados en la última edición de la historia, en el post-exilio, por el grupo de escribas de Esdras para respaldar la teocracia dirigida por sacerdotes y levitas. La observancia de la ley (Dt 31; 32,45-47) gana relevancia en el período de Nehemías y Esdras, funcionarios de Persia:

*"Y a todo aquel que no observe la ley de Dios -que es la ley del rey- será castigado rigurosamente, con la muerte o el destierro, con multa o prisión" (Esd. 7,26).*

## 2.4 LEER DESDE LA COTIDIANIDAD DE LAS RELACIONES HUMANAS

### 2.4.1 La cotidianidad de lo doméstico

Para una lectura provechosa de la Biblia, no basta el análisis del texto y la crítica a la macroestructura. Es menester llegar al nivel de las relaciones humanas que atraviesan los textos, explícita e implícitamente. Es fundamental rescatar lo que hay de más primitivo, pues en los orígenes del texto se halla una sociedad tribal. Es preciso detectar las leyes más simples que nos reportan la vida en el campo (Dt 22,6s), a la sociedad igualitaria (Dt 16,11.14) donde nadie es excluido, donde la fraternidad es expresada en términos de solidaridad: "tu hermano pobre" (Dt 15,7.9.11). La experiencia de esclavitud, liberación y alianza con Dios y entre sí, crea en el pueblo sensibilidad para con los pobres, huérfanos y viudas, y gratitud para con Dios (Dt 10,18-20). Esa manera de obrar es cultivada en los grupos proféticos como el de Amós, Oseas y otros, y atraviesa los textos del Deuteronomio. En lenguaje de hoy es lo que llamamos "opción por los pobres", que constituye uno de los temas preferidos de la teología latinoamericana y ha sido objeto de innumerables investigaciones

## 2.5 APRENDER A LEER DESDE EL CUERPO: LA CORPORALIDAD DE LO COTIDIANO

### 2.5.1 ¿Qué es corporalidad? (El cuerpo, expresión de sensibilidad social)

La lectura del texto bíblico a partir del cuerpo es una lectura incluyente que ve a la persona como un todo, como un haz de relaciones. Aquí el cuerpo no es otra cosa que la mediación a través de la cual el ser humano puede establecer las relaciones que lo humanizan. El cuerpo es, pues, un instrumento de humanización. Es cierto que también el cuerpo puede establecer otro tipo de relaciones: las que deshumanizan. Pero el cuerpo en un ser humano no tiene esta finalidad. Es su libertad la que puede torcer la



finalidad natural de las cosas.

## **2.5.2 ¿Cuerpo de quién? (La sensibilidad social puede revestirlo todo de corporalidad)**

Cuando hablamos de cuerpo, hay que aplicarlo a algo o a alguien. Todas las realidades pueden ser revestidas de cierto tipo de "corporalidad" o de lo contrario sería imposible establecer relación con ellas. El ser humano, que sabe que su cuerpo es el punto de partida para todo tipo de relación, reviste de cuerpo a todas las realidades con las que quiere relacionarse. Tiene la capacidad de "corporalizarlo" todo, porque todo en la creación tiene la posibilidad de ser corporalizado. Por eso, la pregunta que habría que hacer es ésta: ¿cuerpo de quién? Esta pregunta nos lleva inmediatamente a preguntas diferenciadas, como éstas:

- Pregunta sobre la corporalidad física del ser humano (realidad en desgaste): cuerpo necesitado de recuperación de energía...
- Pregunta sobre la corporalidad como género (sexo): cuerpo de hombre, cuerpo de mujer...
- Pregunta sobre la corporalidad como etnia (raza): cuerpo de gente del propio grupo... cuerpo de extranjero... cuerpo de una etnia minoritaria...
- Pregunta sobre la corporalidad como generación (edad): cuerpo de hijo... o cuerpo de padre...
- Pregunta sobre la corporalidad como clase social: cuerpo de pobre (de empobrecido)... o cuerpo de rico (de enriquecido)...
- Pregunta sobre la corporalidad humana y su posición frente a la práctica de la ley: cuerpo de hombre bendecido... cuerpo de hombre maldecido...
- Pregunta sobre la corporalidad del ser humano como nación: cuerpo de pueblo... cuerpo de nación...
- Pregunta sobre la corporalidad con que el hombre reviste la religión: cuerpo del templo...
- Pregunta sobre la corporalidad con que el ser humano reviste el mundo espiritual: cuerpo de Dios...

## **2.5.3 Corporalidad propia y distinta para cada clase de ser**

Si el cuerpo es esa *realidad que permite relacionarse con otros*, todos los seres que tienen esta capacidad deben tener cuerpo. El problema del cuerpo nace cuando lo definimos sólo desde nuestro modo de ser humano. Cuando los humanos hablamos de cuerpo no dejamos de pensar en "nuestro cuerpo" como paradigma. Por eso nos parece imposible pensar, por ejemplo, que Dios tenga cuerpo. Pero si definimos cuerpo como lo hemos indicado antes, vemos que Dios tiene que tener también una forma especial de relacionarse con toda la creación. En este sentido, su cuerpo coincide también con su ser infinito. Para Dios no es ninguna limitación, pues él no está sometido, como nosotros, a ningún tipo de evolución o de cambio. Para Dios no hay paso de eternidad al tiempo ni viceversa. En cambio para nosotros sí lo hay. Y cada uno de estos cambios exige un tipo de cuerpo, ya que aparece una nueva forma de relacionarnos.



## ***2.5.4 Las diferentes "corporalidades" de la creación y las diferentes "corporalidades" de Dios***

Llegar a entender esto facilita enormemente una correcta comprensión de lo que es la resurrección y el nuevo cuerpo que se nos dará, al dejar este primer cuerpo mortal que hemos recibido, como principio de nuestra evolución personal. Dios, precisamente por ser Dios, debe tener una forma para relacionarse con toda su creación. Esta forma es la que debe ser definida como su cuerpo. Si privamos a Dios de esta posibilidad de relación, Dios no sería Dios. Lo importante es que tengamos la capacidad de pensar el cuerpo de Dios de una manera diferente a como nos pensamos a nosotros mismos. La Biblia, que es toda ella una caja de sorpresas, nos revela la libertad que tuvieron los israelitas de hacerlo. Por eso su sensibilidad encontró cauces adecuados para expresarse y no quedó ahogada, por dogmas o principios intocables, en la imposibilidad de pensar y repensar a Dios. Esto nos explica los antropomorfismos de la tradición (J), las imágenes protectoras de la santidad de Dios de la tradición (E), las figuras ultra-puras de la tradición (P) y las figuras sociales de la tradición (D). Todo esto es sencillamente el esfuerzo humano por pensar "la corporalidad" o la forma de relacionarse de Dios. No nos extraña, pues, que la Escuela Dtr haya escogido el cuerpo como la "forma implícita" para pensar la capacidad de relación social tanto del ser humano, como de Dios, como de toda la creación.

## ***2.5.5 La corporalidad responde a la necesidad de estar en diálogo permanente***

Esta capacidad que tiene el ser humano de revestir todas las realidades de cuerpo es la que hace que todas las cosas le dialoguen al ser humano a su mismo nivel. Por eso siente, ve, oye y dialoga con grupos como el pueblo, con realidades abstractas como nación, con realidades espirituales como Dios etc. etc. Vale la pena ver, siquiera por un instante, la infinitud de matices con que el Dt presenta la justicia, o la infinitud de matices con que el Dt lee el dolor del pueblo, el amor del ser humano, el dolor de la misma naturaleza, la ternura de que está llena el ser de Dios y todos los seres humanos que tienen viva su imagen...

## ***2.5.6 Un ejercicio que debe ser continuado en particular (Saber descubrir la presencia "implícita" de corporalidad que está subyacente en el Dt)***

Hagamos sólo un breve ejercicio (que debe ser continuado y ampliado en particular) de leer estas variadas formas de cuerpo que están subyacentes en el Dt. Es sólo un intento de acercarnos a su inmensa exquisita sensibilidad social. Sólo basta que, como lo hacen los Dtrs, hagamos funcionar todos nuestros sentidos:

### **▪ *La corporalidad humana y su necesidad de alimento:***

- Hambre de carne (12,20-25)
- Los diezmos pueden emplearse en el disfrute humano (14,22-27; 15,19-23)
- Comer, alegrarse y compartir, objeto del culto (12,7.15-27; 16,3-8; 18,1.8)
- Tener su propia tierra que debe ser protegida (27,17)

### **▪ *La corporalidad del pueblo y su necesidad de bendición:***

- Un pueblo-cuerpo levantado sobre otros pueblos (28,1)
- Un pueblo-cuerpo sobre el que vendrán bendiciones, o al que alcanzarán las bendiciones (28,2)
- Un pueblo-cuerpo que tiene vientre que dará frutos (28,3)
- Un pueblo-cuerpo que es bendecido en sus entradas y salidas (28,6)





- Un pueblo-cuerpo que será puesto a la cabeza y no a la zaga (28,13)
- **La corporalidad del pueblo amenazado de maldición:**
  - Un cuerpo todo él maldito, a causa de la injusticia (28,15)
  - Cuerpo urbano o cuerpo campesino sometidos a maldición (28,16)
  - Cuerpo de pueblo con entrañas malditas (28,18)
  - Cuerpo maldito en sus entradas y salidas (28,19)
  - Pueblo-cuerpo a quien se le pega la peste (28,21)
  - Pueblo-cuerpo con tisis, fiebres, inflamaciones y gangrena (28,22)
  - Pueblo-cuerpo a quien los cielos se le convierten en bronce y la tierra en hierro (28,23)
  - Pueblo-cuerpo sobre el que lloverá polvo y arena (28,24)
  - Pueblo-cuerpo convertido en espanto (28,25)
  - Pueblo-cuerpo convertido en carroña para aves y fieras (28,26)
  - Pueblo-cuerpo con tumores, sarna y tiña (28,27)
  - Pueblo-cuerpo con delirio, ceguera, y pérdida de los sentidos (28,28)
  - Pueblo-cuerpo que camina a tiendas en pleno día (28,29)
  - Pueblo-cuerpo sin recompensa sexual en el amor, sin recompensa económica en su trabajo (28,30-31)
  - Pueblo-cuerpo de manos impotentes (28,32)
  - Pueblo-cuerpo explotado y oprimido para siempre (28,33)
  - Pueblo-cuerpo enloquecido para siempre (28,34)
- **La bella corporalidad de una nación elegida:**
  - Nación hecha cuerpo abierto al Señor, cerrado a lo profano (14,1-21; 7,6)
  - Nación-cuerpo que empuña la espada o la piedra para exterminar a quien amenaza su fe (13,1-19)
  - Nación-cuerpo consagrado (26,19)
- **La corporalidad de una naturaleza que debe ser protegida**
  - Naturaleza-cuerpo de árboles frutales que deben ser defendidos (20,19-20)
  - Naturaleza-cuerpo de ave madre que debe ser salvada (22,6-7)
  - Naturaleza-cuerpo de animal que trabaja con derecho al alimento (25,4)
  - Naturaleza-cuerpo hecha campo y semilla, hecha viña y olivo, hecha árboles frutales que podrán ser malditos por causa del ser humano (28,38-42)
  - Naturaleza-cuerpo cuyo vientre la bendición de Dios llena de vida (28,4)
  - Naturaleza-cuerpo desnudo, abierto a la lluvia de los cielos (28,12)
- **La corporalidad familiar con limitaciones históricas y culturales en su desarrollo**
  - Cuerpo de hijo/a que puede ser condenado por su rebeldía (21,18-21)
  - Cuerpo de hijos diferentes del cuerpo de sus padres (24,16)
  - Cuerpo de padres diferentes del cuerpo de sus hijos (24,16)
  - Cuerpo de hijos amenazado por las naciones injustas (28,32)
  - Cuerpo de hijos que podrán ser devorados por la injusticia de sus padres (28,53), que dañará el corazón hasta de la mujer más tierna (28,56)
- **La corporalidad de todo ser humano que pide misericordia y exige justicia:**
  - El cuerpo del recién casados que necesitan regocijarse en el amor (24,5)
  - Cuerpo humano al que nunca se le debe quitar la libertad (no al secuestro) (24,7)
  - Cuerpo que necesita le den la razón cuando la tenga (25,1-2)
  - Cuerpo que no debe ser castigado excesivamente (25,3)



- Cuerpo-hermano que puede remplazar al cuerpo del hermano difunto para rescatar su memoria en la mujer que queda viuda (25,5 ss.)
  - Cuerpo de hombre cuya sexualidad debe ser respetada por la mujer (25,11-12)
  - Cuerpo de mujer, cuya sexualidad debe ser respetada por el hombre (22,25-29)
  - Cuerpo de hombre y de mujer que deben ser respetados si ya están comprometidos (22,22-24)
  - Cuerpo a cuya necesidad hay que responderle con una pesa sin engaño (25,13)
  - Cuerpo humano que no debe ser matado a traición (27,24)
- ***La corporalidad del ser humano empobrecido que exige una justicia y un amor especiales:***
    - Diezmos para aliviar a un cuerpo empobrecido (14,28-29)
    - Tiempos de perdón de deudas para aliviar a un cuerpo endeudado (15,1-2)
    - Los cuerpos empobrecidos deben ser cambiados (15,4.11)
    - Un cuerpo angustiado debe ser socorrido (15,8)
    - Los cuerpos necesitados son expresión de pecado social (15,9)
    - Un cuerpo humillado al que se le debe mostrar buena voluntad (15,10)
    - Un cuerpo desprotegido que puede ser devorado por los prestamistas (24,10ss)
    - Un cuerpo obrero que debe ser defendido del patrón ambicioso (24,14ss)
    - Un cuerpo que debe ser aliviado con lo que se deje para él en el campo (24,19)
    - Un cuerpo engeguedado que debe ser protegido y orientado (27,18)
    - Tres cuerpos diferentes (de viuda, de huérfano y de extranjero), bajo la misma realidad de pobreza (27,19)
- ***La corporalidad de la justicia debe mantenerse bello e insobornable***
    - La verdadera justicia, objeto de los jueces (16,18)
    - La belleza de la justicia puede ser dañada por la acepción de personas (16,19a)
    - También puede ser pervertida por el soborno (16,19b)
    - Los ojos y el corazón deben estar centrados sólo en la justicia (16,20)
- ***El esclavo tiene cuerpo de pobre y es también cuerpo de hermano***
    - Un cuerpo hermano que debe ser puesto en libertad (15,12)
    - Un cuerpo que no debe salir con las manos vacías (15,13)
    - Un cuerpo que debe participar de la fortuna que ayudó a forjar (15,14)
    - Un cuerpo que hay que mantener en la memoria, para no repetir la historia (15,15)
    - Un cuerpo que no debe renunciar a la libertad (15,16)
    - Un cuerpo que hay que liberar, aunque implique pérdidas económicas (15,18)
- ***El extranjero tiene cuerpo de pobre y es también cuerpo de hermano***
    - Aunque como extranjero se le puede acosar para que pague las deudas (15,3)
    - Sin embargo, no se le puede explotar (24,14)
    - Su cuerpo necesita del trigo que se le deje en el campo (24,19)
    - A su cuerpo le sirven los restos de olivo que se le deje en el árbol (24,20)
    - A su cuerpo lo satisface el resto de uvas que se le dejen en la vid (24,21)
    - Su cuerpo se podrá regocijar junto con el cuerpo del pueblo (26,11)
    - Su cuerpo empobrecido podrá ser aliviado con el diezmo trienal (26,12-13)
    - Al extranjero le podrá ir mejor que al mismo Israel (28,43-44)
- ***La mujer tiene también cuerpo de pobre y es mi hermana***
    - Proteger su cuerpo de mujer cautiva, hecho cuerpo de mujer esposa (21,10ss)
    - Proteger el cuerpo de la mujer no amada, protegiendo al hijo de su cuerpo (21,15ss)



- Defender a la mujer casada y desvalorada en su cuerpo (22,13ss)
  - Defender a la mujer violada en su cuerpo (22,25-29)
  - Defender a la mujer repudiada (24,1ss)
  - No tomar en prenda el vestido que cubre el cuerpo de la mujer viuda (24,17)
  - Dejar algo en el campo para alimentar el cuerpo de la viuda (24,19-20)
  - La viuda debe ser rescata y se debe engendrar en su cuerpo una vida-memoria del marido difunto (25,5ss)
  - Rescatar al cuerpo de la mujer, expuesto a profanación aún dentro de su misma familia (27,20.22.23)
  - El hambre de su cuerpo le hará perder su ternura (28,56)
- ***El templo también tiene corporalidad***
    - Ocupa un lugar elegido por Dios (12,14.18)
    - El templo de Jerusalén es un cuerpo que excluye a otros. Debe haber un solo templo (12,4-28)
    - Los demás templos deben ser abolidos. El templo de Jerusalén es celoso (12,2-3.29-31)
- ***Dios es pensado con las cualidades corporales del ser humano***
    - Un cuerpo que tiene y habita una casa (12,21)
    - A esa casa va a visitarlo su gente (12,5-6)
    - Lo que le lleve su gente no debe ser a costa de mucha fatiga y cansancio. Por eso se pueden cambiar las leyes del diezmo (14,24-26)
    - En su presencia, que es como la de un amigo o la de un padre de familia, se admite el regocijo, en el cual hay que incorporar a todo el pueblo (12,12; 16,11)
    - La presencia de Dios es concreta, como la de alguien con cuerpo, “ante” o “delante” o “en presencia” del cual hay que estar (14,23; 16,11; 26,5)
    - Es a Dios cuya presencia se circunscribe a un templo ante el que se hace confesión de fe (26,3)
    - Yahvéh es un Dios cuya presencia excluye la de otros dioses y cultos (7,5)
    - Su presencia, casi materializada en el templo, debe ser manejada sólo por una tribu elegida, la de Leví (18,5; 21,5)
    - El Rey debe aprender a temer la presencia de Dios (17,19)
    - La presencia de Dios lo mismo favorece que destruye (28,63)

### ***2.5.7 La cotidianidad de lo religioso (religión popular)***

La religiosidad popular de los agricultores estaba marcada por el sincretismo y la participación comunitaria. Una de sus características era la fiesta, que reunía familias, vecinos, etc. (Dt 12,12). Allí había espacio para todos: mujeres, niños, viejos y enfermos. Con la consolidación del Estado, la religión oficial concentra la manifestación religiosa en el culto realizado en el Templo, en la ciudad (Dt 16,11). El combate a la religión popular invade la vida cotidiana del pueblo. El establecimiento del yahvismo oficial, que en su origen era una religión de pastores con fuertes rasgos patriarcales, restringe el espacio de las mujeres. Queda memoria del tiempo en que ellas participaban del regocijo en el templo (12,12; 16,11). El pueblo pierde el derecho de expresar su fe al ver destruidos sus símbolos y limitados sus espacios.

→ ***Defina*** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 3. EL ESTILO DEL LIBRO DEL DEUTERONOMIO

### 3.1 LENGUAJE EXHORTATIVO

El Deuteronomio tiene un lenguaje propio en la línea exhortativa, en contraste con todos los códigos hebraicos. Este estilo inflamado, típico de los profetas, es apropiado por los deuteronomistas de la corte de Ezequías y Josías, y acrecentado por los redactores exílicos y post-exílicos para convencer al oyente (Dt 32,44-47).

### 3.2 LENGUAJE DE LA SABIDURÍA Y DE LOS TRATADOS DE ORIENTE

La palabra amor aparece muchas veces acompañada de la palabra temor, con un llamado a la fidelidad (Dt 6,4-9; 30,6). Tal palabra tiene una ligazón estrecha con alianza, símbolo del compromiso de Dios con el pueblo y de éste con Dios. El término es apropiado por los reyes como base de su política manipuladora. Para los escribas deuteronomistas, especializados en el lenguaje de los contratos de Oriente, esa expresión está vinculada a la obediencia del súbdito al rey.

### 3.3 ESTILO LITÚRGICO

Son muy comunes en el Deuteronomio expresiones como: "recuerda que fuiste esclavo en Egipto" (Dt 10,19; 24,22); "en el lugar que tu Dios hubiese escogido" (Dt 12,18; 16,7.11.15); "escucha, Israel" (Dt 5,1; 6,4; 9,1; 33,7). En la liturgia se renueva la alianza y se liga a la ley. En la ley estaban presentes la defensa de la justicia, la protección del pobre, del huérfano y de la viuda. Muchas veces esa lectura debe haber ocasionado tensión con la clase dominante que tenía otros intereses.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 4. CONCLUSIÓN: HAY QUE APRENDER A DESCUBRIR LA VIDA Y A IDENTIFICAR LO QUE VA CONTRA ELLA

### 4.1 CÓMO SUPERAR LAS AMBIGÜEDADES CON QUE LLENARON AL DT

Iniciamos el estudio del libro del Dt (Unidad 3, p. 28) con la pregunta: ¿Un libro y una ley a favor o en contra de la vida? Una vez recorrido el camino, volvemos a ella de nuevo. Mirando de cerca el libro del Deuteronomio percibimos un fuerte contraste: leyes minuciosas que defienden la vida humana, la naturaleza (Dt 22,1-13), y leyes que o favorecen el poder de la monarquía (cf. Dt 17,14ss.), o el poder del templo (cf. Dt 12,5ss), o el de la ley (cf. Dt 12,1). Tenemos por lo tanto, en el mismo libro, la tradición popular y la ideología oficial. Esa ambigüedad exige de nosotros discernimiento. Y el gran criterio de discernimiento es la vida. Eso significa que para situarnos de manera adecuada frente al texto, dos cosas se hacen necesarias:

- a) La opción concreta por los pobres y marginados y
- b) El estudio del texto en su contexto histórico, verificando las circunstancias que dieron origen a los hechos y su por qué.

### 4.2 APRENDER A DESCUBRIR LOS JUEGOS DEL PODER

Esa descripción nos va mostrar el juego de poder, la influencia de personas o grupos en la sociedad en cuestión, y viceversa. Sin embargo es preciso ir más lejos, es decir, ir a la cotidianidad, al día a día de las personas que están detrás del texto y establecer empatía con ellas. Ahí es posible sentir lo que Dios siente, esto es, hacer una experiencia del Dios vivo que habla en el texto a través de la vida y percibir cuáles son las leyes que ayudan al pueblo a vivir y cuáles las que lo desvían del camino de la vida.

### 4.3 CON EL DT TENEMOS EN LAS MANOS UN "CÓDIGO DE DERECHOS HUMANOS"

El libro del Deuteronomio siempre fue importante en la vida de las comunidades. Las comunidades de Mateo y de Lucas presentan al Espíritu venciendo a Satanás, en el bautismo de Jesús, con pasajes del Deuteronomio (Mt 4 y Lc 4). Para nuestras comunidades hoy, el libro del Deuteronomio es el "código de derechos humanos". Esas consideraciones nos comprometen a hacer una lectura seria de ese libro para que podamos beber de la misma fuente generadora de vida que sustentó al pueblo ayer y lo puede sustentar hoy.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## Tarea N° 5

- a) Lea detenidamente Dt 27,11-26 (enumeración de las maldiciones) y trate de asimilarlo desde los contenidos de esta unidad.
- b) Con sus propias palabras, hágale a cada una de las maldiciones que trae el texto el comentario que usted crea más adecuado.
- c) *Modo de hacer lo anterior:* Trate de resaltar la sensibilidad social que se esconde en cada maldición y haga la aplicación que usted crea más conveniente para el momento que está viviendo Colombia y el Chocó.



## UNIDAD 6

### **ANÁLISIS DE Dt 15: EL DIOS DE LA VIDA NOS COMPROMETE CON EL HERMANO EMPOBRECIDO**

#### **PRIMERA PARTE: ANÁLISIS HISTÓRICO Y LITERARIO DE Dt 15:**

#### **CAUSAS ESTRUCTURALES DE LA POBREZA SOCIAL**

##### Objetivos de este tema

1. Analizar con detención Dt 15, como expresión genuina de la enseñanza y aprendizaje ético que en torno a la justicia impartía la Escuela Dtr.
2. Servirnos del análisis de Dt 15 para conocer las causas estructurales de la pobreza social.
3. Conocer el modelo de sociedad que se basa en la desigualdad, a fin de comprender por qué el aprendizaje ético que propone la Escuela Dtr ataca dicho sistema.
4. Conocer también el modelo de sociedad igualitaria en el que la Escuela Dtr basa su enseñanza y el aprendizaje ético y moral del pueblo israelita.
5. Ver cómo el Código del Dt tiene una calidad social que sobresale entre los Códigos conocidos de la literatura israelita.

##### **BIBLIOGRAFIA PARA ESTE TEMA:**

- **G. M. de la Torre Guerrero**, *Análisis de Dt 15. El Dios de la Vida nos compromete con el Hermano empobrecido*. Palabra-Misión, vol. 1: Pentateuco; folleto n. 12: Para que el Hombre viva (revisado y ampliado).



## 1. LOS EFECTOS DE UN ESQUEMA SOCIAL VICIADO DE RAÍZ

El capítulo 15 del libro del Deuteronomio es un capítulo corto. Contiene sólo veintitrés versículos. Sin embargo, en él se concentra el tema principal de todo el libro: la justicia social, que exige darle trato igualitario a todos los hermanos empobrecidos. La corriente deuteronomista propiamente dicha había nacido en el Reino del Norte, como reacción a los efectos desastrosos de la baalización de la corte. Cuando quien gobierna se siente con poderes absolutos, se considera hijo de Dios y llega hasta el convencimiento de que gobierna en nombre de Dios, entonces se puede esperar todo tipo de injusticia social. La identificación con la divinidad por parte de la autoridad, cuando ya ha sido aceptada por el pueblo, justificará ante la institución y ante la sociedad todas las despotismos que quiera. Esto fue lo que sucedió desde la instauración de la monarquía (s. 11º aec.) hasta su caída definitiva (s. 6º aec.).

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.





## 2. LA ESCUELA DTR ENSEÑÓ A CRITICAR EL MODELO DE SOCIEDAD QUE SE BASA EN LA DESIGUALDAD

La corriente deuteronomista reaccionó abiertamente contra esta posición y por eso criticó a la monarquía, tanto la del Sur como la del Norte. La acelerada corrupción del Reino del Norte hizo que esta corriente crítica deuteronomista tuviera allá su primer impulso. Después de la caída del Reino del Norte (722 aec.), los refugiados y los israelitas críticos del Sur activaron la crítica social deuteronomista, hasta atreverse a hacer una propuesta de reforma que en principio no fue escuchada, ni en el tiempo de Ezequías (716-687 aec.), ni mucho menos en el de Manases (687-642 aec.). El final del Reino del Sur era algo lógico para la mentalidad deuteronomista y la injusticia era su causa. De aquí el inmenso interés que tiene la tradición D por la justicia. Posiblemente no haya en el Antiguo Testamento un libro de tanto sensibilidad y de tanto contenido social, concreto y práctico, como el Deuteronomio.

### 2.1 EL SISTEMA SOCIAL EN QUE SE APOYABA LA MONARQUÍA CREÓ HERMANOS DESIGUALES

No olvidemos que la tradición Deuteronomista nació como fruto del fracaso de la monarquía. Esta había dejado de ser una mediación discutible, transitoria, y por lo mismo transformable, para convertirse en algo sagrado e intocable. Esto ocurrió desde el momento en que creyeron que Dios se había ligado a ella con una alianza eterna (2S 7,16). La gran equivocación histórica de Israel fue el haber llegado a creer que la monarquía tenía la capacidad de llegar a suplir o superar la experiencia solidaria e igualitaria del Exodo.

### 2.2 EL MODELO DE SOCIEDAD DE CLASES DESIGUALES (EL DE LA MONARQUÍA) ERA UNA TRAICIÓN AL IDEAL DEL EXODO

La historia deuteronomista, pese a mantener cierta simpatía por la monarquía, está llena de nostalgia de la experiencia tribal del Exodo (Dt 16,18-20). Los libros que conforman esta tradición (Dt + Jos + Jc + 1 y 2 S + 1 y 2 R), condenan sus abusos (Dt 17,14-20; 1 R 16,713.19.26.33; 2 R 9,37), y aún su misma existencia (1 S 8,6-8.10-18; cf. Jr 8,22-23).

### 2.3 INSUFICIENTE RESPUESTA GLOBAL DEL LEVÍTICO

El libro del Levítico reconoce la falla, pero no da, en general, solución estructural acertada. La redacción definitiva del libro del Levítico fue también del tiempo de la caída del Reino del Sur. Su autor se dio cuenta también de la falla estructural de la monarquía y, por eso, trató de suplirla con una mediación religiosa -culto y purezas legales- que la historia posterior demostrará también insuficiente para solucionar el verdadero problema que es el de la injusticia.

### 2.4 UNA PROPUESTA REVOLUCIONARIA DE DT 15 Y LV 25

Sin embargo, Deuteronomio y Levítico hicieron por su parte una propuesta revolucionaria. En la conciencia de los israelitas del s. 6º está todavía viva la idea original de una sociedad igualitaria. Por eso, tanto el libro del Deuteronomio como el del Levítico nos trataron el tema verdaderamente novedoso de la nivelación social, a través de la



estructura social del año sabático y del año jubilar. Ambos eran un esfuerzo por volver al tiempo de la igualdad, de la fraternidad real y concreta.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 3. EL MODELO DE SOCIEDAD QUE PARTE DE LA DE-SIGUALDAD SOCIAL: LA SOCIEDAD TRIBUTARIA OPRESORA

### 3.1 UN SISTEMA QUE FUE REALIDAD DOLOROSA PARA LOS GRUPOS HUMANOS QUE HABITABAN CANAÁN

No olvidemos que la revolución de los campesinos de Canaán que nos narra el libro del Éxodo y el libro de Josué fue una rebeldía contra un sistema social, más que contra determinado monarca. Las Cartas de Tell-el-Amarna nos lo recuerdan: el sistema tributario egipcio, urgido de dinero, había invadido todos los rincones y había llegado hasta Canaán, a través del sistema de las ciudades o fortines amurallados que cobijaban y protegían a los funcionarios o delegados del Faraón. Pero llegó también el momento en que los campesinos no pudieron resistir más. Aparecieron entonces los Hápiru (campesinos de las montañas) que animaron con éxito la revolución de toda la región. Por eso vale la pena recordar las injusticias que le dieron vida a dicho sistema.

### 3.2 INJUSTICIAS EN QUE SE BASA EL SISTEMA TRIBUTARIO

La memoria del sistema tributario faraónico está en Gn 47,13-55, que establece cómo el Faraón va, poco a poco, despojando al pueblo de todos sus bienes, aprovechándose de su necesidad. El faraón monta su sistema con estas acciones:

- \* Se aprovecha de la necesidad del pueblo (47,13).
- \* Acapara todo el dinero de la gente (Gn 47,14).
- \* Se apropia de sus bienes (animales) (Gn 47,17).
- \* Se adueña de sus tierras (Gn 47,20).
- \* Priva al pueblo de su libertad (Gn 47,21).

### 3.3 EL PUNTO CENTRAL DEL SISTEMA TRIBUTARIO

El punto más importante de este sistema es el que su mismo nombre nos indica: el establecimiento de un sistema tributario permanente, creado a base de estas cuatro cosas:

- Prestarle al pueblo la tierra que antes era suya y que ahora pasaba a ser propiedad del Estado.
- Prestarle también semillas para la siembra, extraídas de las cosechas campesinas que ahora el Estado monárquico se las apropiaba.
- Exigirle al campesino el 20% del producto de sus cosechas.
- Finalmente, establecer este sistema de una manera permanente, de generación en generación (Gn 47,23-55).

### 3.4 LA INJUSTICIA ESTRUCTURAL DE ESTE SISTEMA

Lo pecaminoso de este sistema está en la estructura global del mismo, a través de la cual la sociedad encuentra normales y justos, procederes de esta clase:

- **Apropiarse de todos los recursos del pueblo** para que el Estado se mantenga a sí mismo (el faraón, su familia, sus cortesanos, sus amigos etc.)...



- **Mantener dominado al pueblo** a través de sistemas represivos...
- **Establecer y reforzar un sistema explotador y opresor de clases sociales**, a saber:
  - La clase superalta (al faraón o rey y su casa o familia) que vivía de los tributos que se le sacaban al pueblo.
  - La clase alta o privilegiada por el Estado, que participaba de la misma estructura tributaria que el monarca.
  - La clase popular que cobijaba a diferentes clase de pueblo: la clase media o artesanos y negociantes; la clase campesina o de pequeños productores; las clases bajas, entre las cuales están los socialmente empobrecidos, la servidumbre y los esclavos. Esta clase popular, a través de sus diversos estamentos y por medio de tributos, mantenía a las clases altas.
- **Establecer y reforzar tres sub-estructuras** que sostenían al gran imperio. Estas tres sub-estructuras eran:
  - La sub-estructura económica, o encargada de la recolección de los tributos. Todo este sistema tributario permanente se hacía por imposición, nunca por pacto entre pueblo y Estado.
  - La sub-estructura militar, o encargada de la defensa del Estado. Al fondo de todo esto estaba la represión más brutal, cuando el fracaso de una cosecha, la enfermedad de una familia, o cualquier contratiempo, impedía pagar a tiempo el tributo debido.
  - La sub-estructura religiosa, o encargada de justificar ante el pueblo la existencia del Estado, la conducta del monarca y las decisiones del mismo.

### 3.5 ¿QUIÉN ENGENDRABA Y ALIMENTABA ESTE SISTEMA?

Cuando los sabios israelitas, en el tiempo del destierro, hicieron el examen de este sistema que los llevó a la ruina, establecieron con claridad las causas que generaron y alimentaron este sistema opresor. Prácticamente se trataba de una sola causa -el egoísmo- con seis matices (cf. Gn 1-11 y el detallado análisis que de estos capítulos se hacen en el módulo de *Ecoética*). Estos seis matices de egoísmo son:

- El egoísmo como herencia terrenal, con sus tendencias a atraparlo todo en beneficio propio (Gn 1-2).
- El egoísmo como norma suprema, que imponía la ley en beneficio propio (Gn 3).
- El egoísmo que a lo largo de la historia se organizó en grupos de poder (Gn 4).
- El egoísmo del propio grupo que traicionó su vocación a la vida y se vendió a otros intereses (Gn 5-9).
- El egoísmo que en la historia tomó la forma de naciones poderosas que le chuparon la sangre a las naciones más pequeñas (Gn 10).
- Finalmente, el egoísmo que se posesionó hasta de lo más sagrado, como es la estructura religiosa, que cuando pierde su conciencia de justicia, hace maridajes políticos y económicos que contribuyen a agravar más y más la opresión y la muerte del pueblo (Gn 11).

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 4. EL MODELO DE SOCIEDAD QUE PARTE DE LA IGUALDAD SOCIAL: LA SOCIEDAD TRIBAL COMUNITARIA

### 4.1 PUNTOS DE JUSTICIA EN QUE SE BASA EL SISTEMA COMUNITARIO

Antes de que Egipto los convirtiera en sociedad tributaria de su sistema, los grupos o tribus de Canaán vivían su propio sistema tribal que era de estilo comunitario. Cuando más tarde tuvieron que luchar contra Egipto, lo hicieron con el fin principal de recuperar su antigua libertad y sus viejos valores tribales comunitarios. Pero hubo una gran diferencia: ahora ya no se trataba de grupos tribales aislados, sino de muchos grupos que trataban de formar, por el sistema de pactos, una confederación fuerte y resistente que pudiera hacerle frente no sólo a Egipto, sino a cualquier otra nación. Los valores en torno a los cuales nace esta bella experiencia, podemos reducirlos a los siguientes:

- Unirse en torno a una gran alianza con el Dios Yahvéh, a quien consideran el Dios del pueblo esclavizado.
- Establecer, como condiciones de esta alianza, unas normas de conducta que debían ser alternativas al modelo de sociedad que vivieron en Egipto. De aquí nació el Decálogo del Éxodo.
- Unirse también en alianza con otros pueblos. De esta manera la alianza fue el mejor instrumento para hermanarse con otros.
- No tenerle miedo a la diversidad, mientras ésta fuera alimentada por la justicia y los derechos de todos.
- Tener sistemas de nivelación social que impidieran el enriquecimiento de unos pocos en perjuicio del pueblo. De aquí nació la celebración del Año Jubilar, año de perdón de deudas y de recuperación de los bienes perdidos.

### 4.2 PUNTO CENTRAL DEL SISTEMA SOCIAL TRIBAL O COMUNITARIO

#### 4.2.1 Alternativas al poder centralizador

Lo que la sociedad tribal quería, al hacer alianzas entre las diferentes tribus, era lo que cualquier sociedad dominada, oprimida y explotada anhela con toda su alma: vivir en una sociedad igualitaria, solidaria y fraterna. Dios no tuvo inconveniente en hacer suyo este deseo del pueblo esclavizado; Él quiso para su pueblo lo que todo pueblo justo quiere para sí y para todos. El pueblo del éxodo se dio cuenta que mientras más centralizado estuviera el poder, más necesitaba de impuestos para mantener vivo dicho poder. Por eso, lo primero que hizo fue descentralizar el triple poder o la triple subestructura que sostenía la estructura global del Estado Tributario:

- La administración monolítica de la Corte la convirtió en administración popular, cuya existencia no necesitaba de impuestos. Aparecieron entonces los jueces -hombres y mujeres- que administraban justicia sin dejar su localidad y siendo en ella un trabajador más de la tierra. Su nombramiento era obra carismática popular, y no obedecía a descendencia de sangre, o a dinastía, o a nepotismo.



- La defensa del grupo también fue descentralizada, sin encartarse con un ejército permanente, para cuya habitación, alimentación, dotación y sostenimiento se necesitaban tributos en dinero, en especies y en personas. La defensa del grupo también fue pensada como defensa popular, en la que todos debían defender a todos, acudiendo todos al llamado del grupo que solicitara ayuda.
- La religión también fue pensada como religión popular. No se quiso seguir el sistema egipcio de la centralización del culto, con la consiguiente centralización del poder sacerdotal y del ritual en torno a templos gigantescos. Se prefirió volver a los santuarios regionales o tribales y a un sacerdocio ubicado entre las familias, compartiendo la vida del pueblo, sin que estuviera manipulado o comprado por el poder absoluto de un rey o de una dinastía.

## 4.3 LOS ELEMENTOS DE JUSTICIA DEL SISTEMA COMUNITARIO

No es difícil reunir dichos elementos, ya que la gran originalidad de Israel, después de independizarse de Egipto, estuvo en que hizo el esfuerzo por crear un sistema alternativo al sistema faraónico que lo había esclavizado. Las características principales de este sistema fueron:

- Saber unirse unos grupos con otros, a través de alianzas, un sistema que superaba el horizonte reducido de la carne y de la sangre.
- Establecer una legislación común que beneficiara en general al pueblo.
- Vivir cada tribu con la riqueza de su propia tradición.
- Recuperar las familias los bienes perdidos: tierra, animales, bienes en general y libertad.
- Rechazar la figura central de Faraón o del Rey como elemento que en sí mismo negaba la real fraternidad e igualdad.
- Quitarle validez al tributo injusto, permanente, declarado innecesario al cambiar las estructuras que conformaban el Estado.
- Cambiarle la razón de ser a la estructura militar que sólo debía ser necesaria cuando el pueblo necesitara defenderse.
- Darle un nuevo sentido a las relaciones religiosas estables que ya no debían ser mediaciones al servicio de la ideología del Estado centralista, sino instrumento libre al servicio de las familias que pedían ya no un templo central, sino muchos santuarios que respondieran a la necesidad del pueblo.
- Crear un nuevo sistema de atención al pueblo que hiciera desaparecer al funcionario administrativo, para darle paso al servidor carismático con la función de hacerle justicia al pobre, al huérfano, a la viuda y al forastero.

## 4.4 QUIÉN O QUIÉNES ENGENDRARON Y ALIMENTARON ESTE SISTEMA COMUNITARIO

No fue una, fueron muchas las realidades que contribuyeron a revivir y configurar de una manera propia este sistema comunitario. Señalamos las principales:

- El descubrimiento de un Dios que se identificó con la causa de la justicia en favor de un pueblo esclavizado y oprimido.



- La idea de que todos, por creación, eran hijos del mismo Dios, cuya imagen estaba en el interior de todos.
- La práctica concreta de la alianza que en su momento supo romper con las cuatro paredes de un grupo, para abrirlo, por la fraternidad, a otros pueblos.
- La práctica del "goelazgo", o el compromiso de rescatar al hermano que había perdido su libertad o alguno de sus bienes.
- La idea de que era posible una sociedad igualitaria si se ponían en acción mecanismos concretos de solidaridad e de fraternidad, entre los cuales sobresalía el Año Sabático/Año Jubilar.
- La celebración de la libertad, convertida en la Pascua, fiesta cúlptica central del pueblo.

## 4.5 LA MONARQUÍA, POR APOYARSE EN UN SISTEMA ESTRUCTURALMENTE INJUSTO, TRAICIONÓ EL IDEAL SOCIAL DEL ÉXODO

Lo que realmente significó la monarquía para el pueblo israelita quedó muy bien recogido en el texto antológico de 1S 8,1 ss., el cual tiene esta dolorosa afirmación: "Os lamentaréis a causa del rey que os habéis elegido, pero entonces Yahvéh no os responderá" (8,18). La verdad histórica fue que la realeza llevó a la ruina al pueblo, siempre con la complicidad del mismo pueblo. También esta idea la recoge el libro de Samuel: "Si os portáis mal, pereceréis, vosotros y vuestro rey" (1S 12,25). Lo malo fue que ya muy tarde se dio cuenta Israel de todo esto.

### 4.5.1 La gran crisis: un lamento profundo, aunque tardío

La crisis del S. VI aec. puso de manifiesto, a nivel político, cosas como éstas:

- La contradicción fundamental de querer una sociedad fraterna e igualitaria a través de una estructura social centralista, acaparadora, dinástica, creadora y alimentadora de clases sociales desiguales y opresoras las unas de las otras.
- La imposibilidad de que un rey, casi endiosado y representante de una estructura social viciada de raíz, fuera la mediación apta para fomentar la solidaridad y la igualdad.
- La pérdida irreparable de tradiciones populares, ricas culturalmente, frente a los procesos unificadores del Estado monárquico.
- La manipulación de lo religioso y lo sagrado en servicio de los intereses cortesanos.
- La no validez de ciertas interpretaciones que se habían hecho tradicionales en el pueblo acerca de la sacralidad y permanencia de la dinastía Davídica y del respaldo que Dios necesariamente le daba a la misma, en razón de una alianza hecha con David y su descendencia.
- El fracaso global de las grandes instituciones en las que el pueblo había puesto su fe. Pareciera que sólo ahora llegaran a darse plenamente cuenta de lo que había significado vivir pegados al sistema monárquico, que no era reformable porque se cambiase un rey malo por uno bueno, sino porque, en sí mismo, era incapaz de generar una sociedad igualitaria. La conclusión era de que la monarquía, por haber traicionado el ideal del Exodo, había recibido el merecido castigo de Dios.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## 5. INTERÉS DE LOS DTR<sup>S</sup> EN CONSERVAR LOS CÓDIGOS COMO EXPRESIÓN DE LA PERMANENTE BÚSQUEDA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ÉTICO QUE MARCÓ A ISRAEL

### 5.1 QUÉ SON LOS CÓDIGOS

Una de las características del Pentateuco es que tiene secciones llamadas códigos, que son una especie de repetición de lo que otras culturas orientales tenían. Son secciones legislativas, combinadas con relatos históricos. El capítulo 15 del Deuteronomio que estamos comentando, hace parte de una de estas secciones llamadas códigos. El valor de los Códigos es el de que, pese a sus limitaciones, pueden ser considerados como esfuerzos históricos bellos en favor de la justicia. El Pentateuco tiene por lo menos cinco secciones de códigos, que son:

### 5.2 LOS CÓDIGOS MÁS REPRESENTATIVOS

#### 5.2.1 *El Decálogo del Éxodo y del Deuteronomio*

El Decálogo del Ex 19,20-20,21 es atribuido a las tradiciones "J", "E" y "P"; el Decálogo de Dt 5,1-31 pertenece a la tradición "D". El Decálogo consiste en establecer unas normas mínimas de convivencia que son puestas expresamente como práctica moral. Un examen acucioso de estos decálogos, nos muestra una posición contraria a las normas vigentes en la sociedad egipcia, tanto en relación a Dios que ya no debe ser el Dios que legitima el sistema faraónico, como en relación a los seres humanos -hombre y mujer- que ya no deben ser los seres oprimidos por las estructuras faraónicas.

#### 5.2.2 *El Código de la Alianza*

Se llama Código de la Alianza a la colección de leyes comprendidas en Ex 20,22-23,19. Pertenece a la tradición "E". Tiene semejanzas con el código mesopotámico de Hammurabi, con el código Hitita y con el Decreto Horemheb; sus leyes presuponen una comunidad sedentaria y agrícola, antes de la monarquía y mantienen el espíritu de los mandamientos del Decálogo.

#### 5.2.3 *El Código cultural*

Se trata de una pequeña colección de leyes culturales de Ex 34,11-26, de tradición "J". Algunos quieren ver una especie de decálogo cultural, paralelo al decálogo moral; de ahí el nombre que le han dado de "Decálogo Yahvista". Consiste en una serie de prescripciones relativas a las fiestas de carácter agrícola y a los sacrificios.

#### 5.2.4 *El Código Deuteronomico*

Recibe este nombre la sección del Dt 12-26: (dentro del cual está Dt 15), y que tiene una serie de normas de conducta para la vida religiosa, política, civil, criminal, administrativa y doméstica. Es a su vez positivo y exhortativo: Da las razones que deben llevar al pueblo a la obediencia. Parece que este Código debía sustituir al antiguo Código de la Alianza. Aunque es difícil encontrarle lógica al contenido del código, sin embargo, todo él está permeado de leyes de una sutileza, finura, delicadeza y sensibilidad social extraordinarias, sin parangón en la literatura vetero-testamentaria. Da la impre-





sión de que este código pretende que no haya en el pueblo ninguna estructura que contenga injusticia o que lesione algún derecho.

## ***e) El Código de Santidad***

Este Código está comprendido en Lv 17-26. Es de tradición "P". Lleva ese nombre por su insistencia en las leyes que inculcan la santidad, las cuales por su relación con el culto, se unen a la pureza ritual. Por eso, decir aquí Ley de Santidad, es decir a la vez Ley de Pureza. Pureza y santidad aquí no son meros conceptos espirituales. La práctica de estas leyes (la práctica del Año Sabático y del Año Jubilar del Lv 25) implican el carácter moral de Dios que siempre se relaciona con la justicia.

## **5.3 QUÉ HAY AL FONDO DE LOS CONCEPTOS DE LEY Y DE CÓDIGO**

El análisis literario del texto nos lleva a considerar algunos elementos como los siguientes:

### ***5.3.1 Concepto falso y conceptos insuficientes de Ley***

Vale la pena reflexionar sobre el concepto de Ley, puesto que los libros del Deuteronomio y del Levítico nos confrontan con ella, ya que son textos eminentemente legislativos. Un concepto falso de Ley sería entenderla como "la norma indefinida de prescripciones aisladas, en cuya observancia minuciosa estaba todo el contenido de la religión". A esta definición se suelen contraponer otras, insuficientes, tomadas superficialmente de los grandes libros. Así, a partir del Deuteronomio, algunos definen Ley como "la totalidad de la revelación divina dada a través de Moisés". Otros, a partir de los Salmos, conciben la Ley como "la totalidad de la revelación divina considerada como directiva de la vida". Y otros, a partir de los Profetas hablan de la Ley como "la palabra pronunciada en nombre de Dios, en cuanto ésta aplica a la realidad completa las grandes exigencias de la ley moral divina".

### ***5.3.2 Concepto bíblico de Ley***

Ley en Hebreo se dice "toráh". Esta palabra es un sustantivo que viene de la raíz "yarah", que significa "echar suertes". Esta era una de las formas primitivas de averiguar la voluntad de Dios: se echaban suertes ante Yahvéh, utilizando los "urim" y "tumim", una especie de dados o palitos labrados con contraseñas para averiguar la voluntad de Dios, acerca de lo que se le consultaba. Por consiguiente, en el fondo de la palabra "toráh" lo que menos hay son contenidos jurídicos. Su significado profundo siempre se refiere al sentido u orientación que se le quiere dar a la vida; y a fin de no equivocarse, se consulta a Yahvéh, así sea echando suertes ante El.

### ***5.3.3 Algunos elementos literarios del Código Bíblico***

Para nosotros personas de otros tiempos y otras culturas, los Códigos Bíblicos (excepto el del Decálogo), no tienen hoy mayor fuerza. Sin embargo, en Israel originariamente los códigos tuvieron un gran valor. Ellos se apoyaban en el modelo de "Tratados de Vasallaje" del antiguo oriente. Estos Tratados, en Israel, se hacían con el mismo Dios. Por eso tenían una fuerza espiritual grande: eran considerados su voluntad. Recordemos cuáles eran las características generales y los elementos que configuraban un "Pacto de Vasallaje":



## ***Cualidades generales de los Códigos:***

Ya les dimos un primer vistazo a los Códigos, desde el aspecto histórico. Ahora vale la pena dárselo desde el aspecto literario. En este sentido, ellos no son algo propio u original de Israel. Hay que encuadrarlos en el marco amplio de la literatura del Medio Oriente. Las cualidades que en esta literatura reciben son las mismas que Israel les pone a sus propios Códigos. Dichas cualidades universales son:

- La conciencia del pueblo le asigna un origen divino. El Dios o los Dioses de cada pueblo, son sus autores.
- A todo Código se le asigna un mediador, que está al servicio de la causa de su Dios. Los Códigos Orientales tienen mediadores como: El Código de Ur-Nammu, rey de Ur; el Código de Lipit-Ishtar, rey de Isin; el Código de Eshnunna o Bilalama, ya que Bilalama era de Eshnunna.; el Código de Hammurabi, rey de Babilonia del s. 18º aec. etc. En el caso de Israel, Moisés aparece como mediador de todos los Códigos, así no lo sea realmente. Sin embargo, su figura es relativizada y puesta al servicio de la causa de Dios o de la causa del pueblo.
- Hay partes de los Códigos que están redactadas en forma condicional. Esta es una característica sobresaliente de los códigos orientales Asiro-mesopotámicos.
- Hay otras partes de los Códigos redactadas en forma apodíctica o imperativa, que en cierta forma es dependencia literaria de los textos sapienciales egipcios.

## ***5.3.4 Códigos y Pactos de Vasallaje***

No obstante lo anterior, recordemos que los códigos hacen parte de una estructura más amplia que son las alianzas o tratados de vasallaje, de los cuales se ha dado razón en otro tema. Pero, sencillamente para que ubiquemos los códigos en la estructura general de los pactos de suprema potestad, recordemos las partes del mismo:

Las partes que componen a un Pacto de Vasallaje, son:

- Preámbulo, nombre y título de rey pactante
- Prólogo histórico sobre las relaciones entre los pactantes.
- Estipulaciones del pacto: las generales y las particulares, es decir, los compromisos de ambas partes.
- La escritura del pacto.
- Invocación de los dioses como testigos.
- Fórmulas de bendiciones y maldiciones.
- Juramento.
- El sacrificio.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 6. HORIZONTE SOCIAL DE LAS LEYES QUE CONSTITUYEN LOS CÓDIGOS: NO TODOS CONTIENEN LA MISMA CALIDAD EN SUS CONTENIDOS ÉTICOS

### 6.1 LOS CÓDIGOS CULTUALES Y MORALES Y SU LIMITACIÓN

En general, las leyes que componen los Códigos que hemos señalado (¡con excepción del Código Deuteronomico!), tienen un horizonte limitado y relativo, en cuanto al cambio social. Esto lo decimos por las razones siguientes:

- No son leyes para provocar un cambio social.
- Se limitan a mantener la convivencia humana dentro de lo ya establecido.
- Buscan humanizar la vida, pero respetando la estructura social existente.
- No llevan visión social estructural.
- En las leyes llamadas apodícticas (que se construyen con una forma negativa seguida de un imperativo) se trata más bien de mantener la convivencia y no de dar leyes que lleven a una transformación social.
- Siempre queda faltando algo que haga avanzar al pueblo hacia estructuras de mayor justicia. Esta no avanza sólo evitando el mal, sino principalmente haciendo propuestas de cambios estructurales.

### 6.2 EL CASO DEL DT Y SU GRAN CONTENIDO DE CAMBIO SOCIAL: ¡UNA ENSEÑANZA Y UN APRENDIZAJE CUMBRE!

El caso del Código del Deuteronomio (en el cual está nuestro capítulo 15), es distinto al de los otros Códigos. En el Dt hay presencia de cambios estructurales:

#### 6.2.1 *Es necesario plantearse la posibilidad de una sociedad sin pobres*

Es el caso de Dt 15,4. Llamamos la atención de este versículo, clave para la comprensión correcta de la propuesta del capítulo 15. Ordinariamente las Biblias lo traducen: “*Es cierto que no debería haber ningún pobre junto a ti*”... Se trata de una forma “imperfecta” del hebreo bíblico, que puede ser traducida de diferentes maneras: o como pasado imperfecto, o como condicional, o como simple presente etc. La norma es que sólo el análisis del contexto es quien indica la forma correcta de traducción. Y este contexto es lo que ordinariamente no se tiene en cuenta. Partimos de un preconcepción social que lo impide: el esquema social imperante nos como lo iremos demostrando a partir de ahora, este es precisamente la revolución impide pensar que es posible que exista una sociedad sin pobres. Sin embargo, de la tradición deuteronomista. El contexto de Dt 15 pide una traducción diferente, ya que los primeros versículos hablan de la práctica obligatoria del perdón de las deudas que será respaldada con otras medidas sociales posteriores. Según esto, la traducción correcta del original hebreo sería: “*De esta suerte, pues, no habrá ningún pobre junto a ti*”... Por lo tanto, la propuesta social más revolucionaria de todo el A.T. es que en la sociedad israelita no debe haber ningún pobre (Dt 15,4).

#### 6.2.2 *También es necesario ser realista frente a la permanente re-creación de la pobreza*

Ordinariamente se alega contra la afirmación anterior que Dt 15,11 señala “que no faltarán pobres en Israel”. Sin embargo, esta afirmación no contradice en nada lo ante-



rior. Porque precisamente se trata de tener clara la meta de que “no debe haber pobres”, ya que éstos diariamente son creados por causas ajenas a toda voluntad y a todo proyecto. A los pobres los engendra, por ejemplo, la muerte del padre de familia que deja una viuda y unos huérfanos desprotegidos; también los engendra las condiciones sociales de los grupos o naciones vecinas que a diario generan desplazados o emigrantes forzosos... Recordemos que la fórmula clave que resume a los pobres de Israel es la que hace alusión a esta clase de personas que acabamos de nombrar: “la viuda, el huérfano, el forastero, y el oprimido”... Precisamente porque a diario se generan pobres, la sociedad debe mantener claro el proyecto de que no debe haberlos, a fin de que, por un descuido, la existencia de pobres se convierta en un mal no erradicable.

### ***6.2.3 Toda utopía verdadera no debe apoyarse en fantasías, sino en propuestas concretas***

Otros elementos revolucionarios que acompañan la propuesta de una sociedad sin pobres, son:

- El perdón de todas las deudas (15,1-2)...
- El darle gratis al pobre lo que necesite (15,7-10)...
- El compartir con el esclavo no sólo la libertad, sino los bienes (15,12-18)...
- El restablecimiento de los jueces en Israel (16,18-20)...
- La primacía de la justicia sobre todo: “Justicia, sólo justicia has de buscar, para que vivas y poseas la tierra que Yahvéh tu Dios te da” (16,20)...
- Convertir al rey en “hermano”, es decir darle un cambio total a la estructura monárquica (17,14 ss)...

## **6.3 AÑO SABÁTICO Y AÑO JUBILAR: PROPUESTAS DE NIVELACIÓN SOCIAL**

### ***6.3.1 La propuesta radical del Deuteronomista***

Aunque el Deuteronomio haya sido escrito en el S. VI aec., sin embargo contiene leyes muy antiguas que él trata de resucitar por su contenido social, queriéndonos decir: <Si Israel hubiera practicado esto, nunca hubiera sucumbido>.... Querer hacer una remisión de deudas era hacer que todo deudor volviera a recuperar sus bienes perdidos (libertad, tierra, habitación, posesiones). Y querer hacer esto cada siete años, significaba poner un freno frecuente al desnivel social, a fin de que este desnivel no tuviera tiempo de convertirse en una situación permanente en Israel.

### ***6.3.2 El ideal Deuteronomista: Una sociedad sin clase pobre permanente***

El gran sentido social del deuteronomista lo lleva a alertar acerca de la necesidad que hay de no permitir que las necesarias limitaciones humanas se conviertan en situaciones permanentes de desequilibrio social; por eso, mientras en el Dt 15,11 nos coloca frente a la realidad diaria de que “no faltarán pobres en esta tierra” (puesto que todos los días podrá existir alguna viuda, algún huérfano, algún forastero, algún impedido de trabajar...), en Dt 15,14 nos dice que “no habrá ningún pobre junto a ti”; es decir, hay que poner remedio a los casos diarios de pobreza, para que éstos no se conviertan en situación social permanente de pobreza. Esto hará que no exista la clase pobre permanente.



### 6.3.3 El Año Sabático del Levítico

El libro del Levítico, en el capítulo 25, nos habla de dos realidades del *Año Sabático* (vv. 1-7) y del *Año Jubilar* (vv 8-17). Cuando el Levítico nos habla del Año Sabático, le da un contenido fundamentalmente cultural, con cierta perspectiva de beneficio para los pobres; pero no le da un sentido estrictamente social de nivelación de clases. Aquí vemos la mano de la tradición "P", cuyo argumento principal está en el culto. En cierta medida, esto significa una espiritualización del Año Sabático, que ha perdido fuerza social. Esto es fácil de explicar, por la presencia de acaparadores de tierra en puestos de poder, los cuales no quieren renunciar a sus propios intereses.

### 6.3.4 El pobre Año Jubilar del Levítico

Levítico 25,8-17, nos habla del Año Jubilar, que no es otra cosa que el mismo Año Sabático del Dt 15,1 ss, pero redimensionado, empobrecido, ya que a los reformadores les pudo parecer demasiado proclamar una nivelación social cada siete años; y por eso trasladaron el año de perdón de deudas a cada 49. Las consecuencias sociales de este cambio fueron claras: pérdida del espíritu social original, engaño al pueblo empobrecido, tranquilidad de conciencia frente a la injusticia...

### 6.3.5 La fuerza espiritual del mandato de nivelación

Aunque sabemos de varios decretos que se hicieron en el AT sobre el Año Jubilar, sin embargo, parece que este mandato no tuvo mucho éxito. No es de extrañar, pues él toca a fondo los intereses de los fuertes que, cuando lo quieren, anulan lo mandado por Dios para conservar sus intereses (Mc 7,9.13; Mt 15,6). Jesús se dio cuenta de esto. Por eso, le volvió a dar al mandato de nivelación su fuerza original y lo puso como norma permanente para el trabajo de su grupo. Y quiso ir más allá del Deuteronomio y el Levítico, porque su propuesta no es luchar por la nivelación social cada siete o cada 49 años, sino todos los días de la vida (Lc 4, 19-22).

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

## Tarea N° 6

- Haga una relectura de los contenidos del Sistema Social Tributario Opressor y de los contenidos del Sistema Social Tribal Igualitario, especificando en qué forma existen en su religión elementos de ambos sistemas.
- Como resultado del análisis anterior, indique qué quitaría de su religión, qué conservaría y qué mejoraría en ella.



## UNIDAD 7

### EL CREDO DEUTERONÓMICO

*“Cuando te pregunte tu hijo el día de mañana: ¿Qué significan estas normas, estas leyes y preceptos que les mandó cumplir el Señor, nuestro Dios? Tú les responderás: Nosotros éramos esclavos del faraón de Egipto y el Señor nos sacó de Egipto con mano fuerte. El Señor hizo a nuestros ojos milagros y prodigios grandes y terribles en Egipto, contra el Faraón y toda su corte. Y a nosotros nos sacó de allí para llevarnos y darnos la tierra que había prometido a nuestros antepasados. El Señor nos mandó entonces poner en práctica todas estas leyes, respetando al Señor nuestro Dios, para que seamos siempre dichosos para que tengamos vida como hasta hoy. Nuestra justicia consistirá en observar y poner en práctica todos estos mandamientos en presencia del Señor nuestro Dios, como él nos ha mandado”.*

(Dt. 6,20-25)

## **ANÁLISIS DE Dt 15: EL DIOS DE LA VIDA NOS COMPROMETE CON EL HERMANO EMPOBRECIDO**

**SEGUNDA PARTE: ANÁLISIS HISTÓRICO Y LITERARIO DE Dt 15:**

### **CÓMO ENFRENTAR Y REMEDIAR LA POBREZA SOCIAL**

#### **Objetivos de este tema**

Realizar un análisis teológico del Dt 15 que nos lleve a descubrir cómo enseñó la Escuela Dtr y cómo aprendió Israel a enfrentar y remediar la pobreza social.

Aprender qué propuesta concreta hicieron los Dtr<sup>s</sup> para que la pobreza no se institucionalizara en Israel.

Examinar la gran variedad de pobres que puede existir en la sociedad, a fin de comprender la dimensión de este problema social.

Comprender el papel que desempeña el “goelazgo” en una sociedad que quiera remediar la pobreza social.

Ver el papel que desempeña el endeudamiento en la generación de la pobreza social, a fin de comprender el papel que desempeña el “perdón de deudas” en la solución de la pobreza social.

#### **BIBLIOGRAFIA PARA ESTE TEMA:**

**G. M. de la Torre Guerrero**, *Análisis de Dt 15. El Dios de la Vida nos compromete con el Hermano empobrecido*. Palabra-Misión, vol. 1: Pentateuco; folleto n. 12: Para que el Hombre viva (revisado y ampliado).



## 1. LA POBREZA SOCIAL, RESPONSABILIDAD DE TODOS

El análisis teológico de Dt 15 ya lo hemos venido insinuando en el análisis histórico y teológico. Sin embargo, vale la pena centrar la atención en algunos puntos, a fin de lograr una visión panorámica más completa.

### 1.1 LAS VÍCTIMAS DE LA CRISIS SON MIS HERMANOS

Cuando estudiamos los 11 primeros capítulos del Génesis, vimos que la causa del mal social eran las diversas formas de codicia que hacen que el ser humano atrape y se cierre en sus intereses. El desarrollo de la historia bíblica le ha ido confirmando al pueblo la validez de esta apreciación. La gran demostración está en la crisis de la caída del Reino de Judá: Sólo quedan pobres donde se mire. La tradición deuteronomista considera un absurdo no darse cuenta de esto y querer seguir como antes. Por eso saca a flote su sensibilidad por el pobre y quiere afrontar el tema de la pobreza.

Su ideal es que "no debe haber ningún pobre junto a ti" (Dt 15,14); por eso quiere solucionar el problema de la viuda, del huérfano y del forastero; por eso la existencia de los esclavos lo perturba; (Dt 15,15); por eso también busca defender a la mujer cautiva (Dt 21,14), o a la joven calumniada (Dt 22,13 ss), o a la mujer divorciada (Dt 24,1 ss), o a la mujer recién casada (Dt 24,4-5), o a la mujer viuda (Dt 25,5 ss); por eso también les recordará a los jueces su deber de hacer justicia (Dt 16,18 ss); por eso el Rey debe renunciar a todo exceso -mujeres, caballos, plata y oro- (Dt 17,16 ss); por eso el soberano ha de considerar a sus súbditos como hermanos (Dt 17,20), etc.

### 1.2 QUIÉN EMPOBRECIÓ AL PUEBLO Y POR QUÉ

Por lo mismo, si preguntáramos al Deuteronomio quién empobreció al pueblo, encontraríamos siempre esta respuesta: la codicia personal, o grupal, o institucional. Y si lo interrogáramos acerca de por qué se empobrece el pueblo, nos respondería: Porque todos vivimos atrapando y nadie quiere soltar lo atrapado. Entonces ¿cómo hacer para que no haya pobres? La respuesta es combatir la codicia, abrir la mano, no endurecer el corazón, prestar lo que el otro necesite para remediar su indigencia, purificar el corazón de pensamientos codiciosos (cf. Dt 15,7 ss).

### 1.3 LAS VÍCTIMAS DE LA POBREZA FORMAN GRUPOS Y CLASES SOCIALES

Si nos preguntamos en el Deuteronomio ¿quienes son las víctimas de la pobreza? Podríamos responder que:

- La viuda y el huérfano (Dt 10,18; 14,29; 16,11.14; 24,17.19.20.21; 26,12.13; 27,19).
- El extranjero (Dt 1,16; 5,14; 10,18.19; 14,29; 16,11.14; 24,14.17.19.20.21; 26,11.12.13; 27,19; 13,12).
- La mujer (véanse textos del párrafo anterior); el jornalero (Dt 24,14).
- Los siervos y esclavos (Dt 5,14.15.21; 6,21; 12,12.18; 15,15,16,11.12.14; 23,15; 24,18.22).
- Los pobres pedigueros o mendigos por las circunstancias (abah) (Dt 15,4.7.9.11).



- Los empobrecidos por algún hecho de fuerza ('anah) (Dt 15,11b, 24,12.14.15).

## 1.4 DIOS TOMA PARTIDO POR EL EMPOBRECIDO

Según Deuteronomio, el honor de Yahvéh queda comprometido con la existencia de los empobrecidos. El año en que se declara el perdón o la remisión de deudas se llama "remisión en honor de Yahvéh". Esto quiere decir que el honor de Yahvéh está comprometido con el pobre (Dt 15, 2). Además Yahvéh promete su bendición para aquel que acepte la remisión de deudas (Dt 15, 4). También se acepta la apelación del pobre ante Yahvéh, contra el que le cierre su corazón y su mano (Dt 15,9). Y puesto que la riqueza es una bendición de Yahvéh, hay que repartirla, aún con el esclavo que ha ayudado a obtenerla (Dt 15,14). También se apela al recuerdo de la esclavitud de Egipto de la cual Yahvéh liberó a Israel, a fin de que éste tenga también compasión del esclavo.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.





## 2. QUÉ HACER PARA QUE NO HAYA POBRES

### 2.1 UNA UTOPÍA REAL QUE HAY QUE CONCRETAR

A nosotros hoy nos parece una utopía irreal o abstracta, el hecho de que alguien llegue a pensar en una sociedad sin empobrecidos. El Deuteronomio lo plantea como un ideal concreto, como una utopía real que puede ser posible, si la estructura social varía y en vez de ponerse al servicio de los poderosos, se pone al servicio de los explotados, oprimidos y alienados. Esta posición del Deuteronomio nos queda como desafío a nuestra creatividad y como ideal de una sociedad que sencillamente no ha podido todavía hacer suyo este ideal, porque quienes pueden hacerlo no lo quieren o les da temor siquiera plantearlo.

### 2.2 MÁS ALLÁ DE LA PALABRERÍA VANA

Si la propuesta del Deuteronomio hubiera sido una utopía irreal, nunca hubieran hecho tantas propuestas concretas que van más allá de una vana palabrería. Un análisis del texto nos permite apreciar la visión global del Deuteronomista acerca de cómo remediar la pobreza del pueblo. El propone esta serie de acciones:

**2.2.1 Proclamación periódica de la nivelación social.** Para esa clase de pobres engendrados por las deudas, parte del remedio es la proclamación periódica, a corto plazo, cada siete años (Dt 15, 1-3) de un año de remisión de deudas. El famoso año "jubilar" del Lv 25 (cada 49 años) queda superado.

**2.2.2 Acciones concretas de ayuda social.** Para esa otra clase de pobres que la sociedad crea a diario y que corre el peligro de multiplicarse y de hacerse estable por circunstancias propias de la vida y por los hechos de violencia de los poderosos, el Deuteronomio propone varias acciones concretas:

- El perdón de todas las deudas (15,1-2)...
- El darle gratis al pobre lo que necesite o, si es necesario, prestarle (15,7-10). Ex 22,25 llega a hablar de préstamos sin interés...
- Atender a los necesitados con limosnas y dárselas "de buena gana" (Dt 15,10).
- El compartir con el esclavo no sólo la libertad, sino los bienes (15,12-18)...
- El restablecimiento de los jueces en Israel (16,18-20)...
- La primacía de la justicia sobre todo: "Justicia, sólo justicia has de buscar, para que vivas y poseas la tierra que Yahvéh tu Dios te da" (16,20)...
- Convertir al rey en "hermano", es decir darle un cambio total a la estructura monárquica (17,14 ss)...
- Dejar en el campo los residuos de la cosecha, para que los pobres se beneficien de ellos (Dt 24, 19-22).
- Entregarles a los empobrecidos, cada tres años, un diezmo especial tomado de las cosechas (Dt 26, 12-13).

**2.2.3 Conversión interior: abrir gratuitamente la mano.** De todas maneras, el Deuteronomio señala que la clave está en abrir la mano al hermano (Dt 15, 7.8.11), es decir, en soltar lo que, por codicia, tenemos aprisionado, apropiado.



### ***2.2.4 Evitar que los hechos aislados de pobreza personal se conviertan en situaciones permanentes de pobreza social***

Finalmente, vale la pena llamar la atención sobre la intencionalidad y estrategia del Deuteronomio: Evitar que se vuelvan situaciones sociales permanentes de pobreza los actos u hechos cotidianos de empobrecimiento, que acaecen, sea por fuerza de la vida (viudas, huérfanos, forasteros...), sea por la violencia de los poderosos (jornaleros, servidumbre, prestatarios). En esta visión del Deuteronomio quedan implicados tanto el Estado, como las instituciones y las personas. Es el trabajo de todos el que solucionará el problema.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 3. EL ESCLAVO, UN HERMANO QUE TAMBIÉN NECESITA DE LA LIBERTAD

En relación a los esclavos, el Deuteronomio mantiene una sensibilidad especial:

- En contraposición del Levítico (Lv 5,35 ss), pone la libertad de los esclavos cada siete años.
- Obliga a compartir con ellos los bienes adquiridos (Dt 15,12 ss).
- Pide amplitud de corazón y valoración del trabajo del esclavo a fin de que se le deje en libertad de buena gana y no se vea su esclavitud como algo necesariamente permanente (Dt 15,18).

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 4. HAY VARIEDAD DE POBRES Y DE POBREZAS

### 4.1 LA TERMINOLOGÍA DE LA POBREZA

El AT usa principalmente cinco términos para expresar la dura realidad de la pobreza. El uso de cada término busca acentuar determinado matiz de la pobreza. Lo cierto es que todos están unificados en la cruda realidad de la pobreza social.

**4.1.1 El pobre como fruto de algún tipo de subordinación.** Esto lo sugiere la palabra "aní", usada unas 37 veces. Viene de la raíz "ánáh" = responder, que orienta el significado de pobre hacia lo subordinado, lo avasallado, lo empobrecido, sea por atropello, sea por otro tipo de fuerza o violencia; es decir, un pobre es un explotado u oprimido.

**4.1.2 El pobre como clase social.** Esto lo sugiere la palabra "dal", usada 22 veces. Viene de la raíz "dalal" = ser débil, que orienta hacia la situación social de la clase inferior.

**4.1.3 El pobre en su condición de mendigo.** Esto lo sugiere la palabra "ebyon", usada 11 veces. Viene de la raíz "abáh" = querer algo que no se posee, lo cual orienta el significado hacia el que quiere algo que necesita, el que mendiga algo.

**4.1.4 El pobre como lo opuesto al rico.** Esto lo sugiere la palabra "ras", usada 11 veces, (de la raíz "rus" = ser pobre). Es la designación más neutral del pobre en su situación social y económica. No define característica especial. Es sencillamente lo opuesto a "rico".

**4.1.5 El pobre como lo simplemente subordinado.** Esto lo sugiere la palabra "miskén" usada unas cuatro veces. Viene de la raíz "sakan" = ser acostumbrado a algo. Sugiere la idea de el subordinado, el inferior.

### 4.2 CONSECUENCIAS DE ESTA TERMINOLOGÍA

**4.2.1 La diferencia de nuestro término pobre.** Como vemos, cada uno de los términos hebreos sobre la pobreza tiene su propio matiz, que no siempre queda claro en nuestro término "pobre", que unifica demasiadas cosas, sin distinguirlas.

**4.2.2 En todos los términos hebreos había una dura realidad social de desventaja.** El término pobre parte siempre de una carencia social humana, de una situación social de desventaja, de un matiz de deshumanización que hay que corregir.

**4.2.3 La pobreza en sí misma no es bendición.** La pobreza que deshumaniza nunca es considerada como un bien en sí misma. Las bendiciones de Dios están destinadas a superar esta clase de pobreza.

**4.2.4. La utopía de que pueda existir una sociedad sin clase pobre permanente.** El Deuteronomio sigue soñando en la utopía de que la pobreza social, en cuanto mal, desaparezca, de que no haya gente empobrecida que tenga que mendigar para subsistir.

**4.2.5. La monarquía no fue una mediación apta para desarraigar la pobreza.** El problema para el AT fue que no pudieron encontrar la mediación apta para lograr esto.



Estuvieron enredados en el modelo de sociedad que implantó la dinastía de David, que se convirtió en algo intocable por haber sido relacionada con una alianza eterna con Yahvéh.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.



## 5. SER "GOEL" DEL HERMANO EMPOBRECIDO

### 5.1 EL "GOELAZGO" UN SUBSTRATO TEOLÓGICO DEL DEUTERONOMIO

#### 5.1.1 Qué era "goelazgo"

El goelazgo puede ser definido como la capacidad que se adquiere -por formación y gracia- de entregar la propia vida en favor del propio grupo. Más tarde fue recibiendo el matiz de rescatar o liberar la persona del otro de las diferentes carencias que lo deshumanizan: la carencia de la libertad, de algunos bienes fundamentales perdidos (la tierra, la habitación y otros), de la esterilidad... Goel viene de la raíz hebrea *ga'al* que significa comprar, adquirir, rescatar, redimir, liberar. La raíz *ga'al* se emplea sólo dos veces el Deuteronomio (19,6.12 al hablar del "vengador" o "rescatador" de la sangre del hermano asesinado). Por lo mismo, se puede decir que no es palabra deuteronómica. En cambio, la idea de rescatar o liberar es de lo más abundante.

#### 5.1.2 Papel del goelazgo en Israel

El goelazgo fue una institución tribal, previa a la existencia de Israel como nación. Esta costumbre pasó a Israel, como fruto de ser una nación con herencia tribal. Por lo tanto, el "goelazgo" era una institución familiar de los nómadas de oriente, que al ligarse entre sí por vínculos de sangre o de alianza, los miembros de un grupo adquirirían solidaridad, debiendo siempre proteger al miembro débil y rescatarlo de las carencias que afectaban su vida. Por lo mismo, todo el grupo debía vengar al hermano asesinado y proteger al hermano amenazado. Quien realizara dichas acciones era comprador, adquiridor, rescatador, redentor y liberador de su hermano.

#### 5.1.3 Papel del goelazgo en el Deuteronomio

Por lo mismo, siempre que en el Deuteronomio se habla de rescate de la vida (cf. 19,1 ss), de la libertad (cf. 15,12 ss), de los bienes (15,1 ss) o de la esterilidad (25,5 ss), está explícita la idea del goelazgo.

#### 5.1.4 Necesidad de hablar del goelazgo

Profundizar un poco sobre esta idea es fundamental, para la comprensión del Deuteronomio. Recordemos que uno de los libros que tendrán más influencia en el Nuevo Testamento será el Deuteronomio. La idea de "redención" no se podrá entender sin este substrato del Antiguo Testamento. Rescatar es redimir (=volver a comprar, a adquirir lo que se tuvo que vender). Por lo mismo, no es una idea abstracta, sino muy concreta.

#### 5.1.5 Actualidad del tema del "goelazgo" o liberación

Tener la capacidad de entregar la vida por adquirir y rescatar la vida de los otros es lo que hace a alguien redentor, o liberador, o rescatador. Esta idea de rescatar, redimir o liberar a otro de sus carencias es, sin duda alguna, la idea de más trascendencia del Antiguo Testamento en relación al Nuevo Testamento. Por lo mismo, el tema de la liberación no es un tema descubierto en este siglo, ni es un tema ausente de la Biblia. Por el contrario, es el tema más medularmente bíblico. Bíblicamente no se puede renunciar a él, sin traicionar la misma palabra de Dios. Tampoco se pueden desconocer sus con-



tenidos sociales, pues eso sería negar la verdad de los mismos textos bíblicos.

## 5.2 DE QUÉ COSAS DEBÍA RESCATAR EL GOEL

Los niveles de "goelazgo" o rescate establecidos en Israel eran los siguientes:

### 5.2.1 Rescatar los bienes fundamentales perdidos.

El Levítico señala cosas concretas: ante todo, la tierra (Lv 25,23 ss); después, la habitación (Lv 25,29 ss); la libertad (Lv 25,39 ss); finalmente, algunos bienes consagrados al mismo Dios (Lv 27,13.14.16). El Deuteronomio, en cambio, habla en general. Dice que cada siete años se hará remisión, y que esta remisión consiste en que todo acreedor que haya prestado algo a su prójimo le perdonará lo que le haya prestado, sin exigirle que le pague (cf. Dt 15,1-2). Esta frase, por supuesto, abarca todas las cosas posibles.

### 5.2.2 Rescatar la vida o la sangre derramada.

La llamada "ley de la sangre" era una costumbre antigua tribal, por medio de la cual era obligación vengar la muerte injusta que alguien le causara a algún miembro de la familia o del grupo, matando al responsable de la muerte o a algún miembro de su familia. Esta costumbre, establecida para protegerse de otras tribus, es también vivida al interior del mismo grupo, aunque aplicando la venganza únicamente al asesino (Dt 24,16). Pertenece también a la regulación de la venganza de la sangre la creación de ciudades de refugio (Dt 4,41-43; 19,1ss) y la misma Ley del Tali3n (Dt 19,21; Ex 21,23-25). Israel vivió la ley de la venganza de la sangre tan intensamente que se la aplic3 al mismo Dios, al que su conciencia convirti3 en "vengador de la sangre de su pueblo" (Dt 32,43; 2 R 9,7; Sal 79,10; Ap 6,10; 16,6; 19,2).

### 5.2.3 Rescatar de la esterilidad.

La ley del "levirato" se haba afianzado en Israel tambi3n como ampliaci3n de la pr3ctica del goelazgo. El hermano del difunto que haba dejado a su mujer sin hijos deba rescatarla de su esterilidad. Aqu3 se daba un doble rescate: el del hermano difunto, rescatando la memoria de su "nombre" y la de la viuda, rescat3ndola de la esterilidad (cf. Dt 25,5 ss).

## 5.3 IMPLICACIONES DE LA IDEA DEL GOELAZGO

### 5.3.1 El go'el, fruto de la personalidad corporativa y animador de la misma.

Consecuencia de lo anterior era esa especie de "personalidad corporativa" que exist3a en el pueblo y que era una realidad que llegaba a actualizar la comunidad en cada uno de sus miembros. De aqu3 que la expresi3n "tener sangre com3n", (vida com3n), es igual a la expresi3n, "tener la misma sangre" (la misma vida) para llegar a la conclusi3n de que "todos tienen una 3nica sangre", (una 3nica vida). Es por eso que "el todo" se entiende como "uno" hasta llegar a hablar de "una sola alma" (Nm 21,4) o de que "uno representa al todo" (Nm 11,1 ss).

### 5.3.2 A Yahv3 por ser Go'el, lo define la acci3n por el otro.

En el AT Yahv3, que por la alianza (Gn 15,1 ss) se haba hecho parte del pueblo, tom3 la responsabilidad de ser el rescatador o liberador del mismo. Por eso, quiso demostrar que El era el Dios activo, el que estaba actuando en favor del Pueblo (Ex 3), diciendo expresamente



que "en eso conocerán que yo soy Yahvéh" (Ex 6,7 etc). Por su realidad de ser liberador, Yahvéh le quita validez a los ídolos, a los otros dioses.

**5.3.3 Yahvéh es el Go'el mayor de su Pueblo.** Y Yahvéh se convierte en el verdadero Go'el del pueblo: El rescató (ga'al) a su pueblo (Ex 15,13); El rescató sus esclavos (Ex 6,6); El "vengará la sangre de sus siervos" (Dt 32,41-43); El es el que le quita la esterilidad a la mujer (Is 54,1.4.5.8), que es Israel. Por eso Israel es su propiedad (seguláh) (Dt 7,6; 14,21).

**5.3.4 El goelazgo es lo que define a quien desee estar con y por el pueblo.** Si la identidad de Dios se orienta hacia su realidad de ser el Goel del pueblo, esta misma identidad debe pasar a sus hijos, todos los israelitas que deben ser rescatadores de sus hermanos, como lo indicábamos antes. Y así como Yahvéh no renunció a ser Goel de Israel, a pesar de todas sus infidelidades, y así como El sigue llamando a Israel "su pueblo" (Dt 32,9), así también el pueblo no puede renunciar a ser el rescatador de sus hermanos, so pena de ser declarado "infame" (Rt 4,7-8; Dt 25,9-10). Según estos textos del libro de Ruth y del Deuteronomio, a quien se negaba a ser Goel de una viuda, se le hacía el siguiente ritual: Se le descalzaba, se le daba una bofetada y se le escupía.

## 5.4 EXIGENCIAS DEL GOELAZGO

Querer ser goel, dejarse penetrar por esta realidad y decidirse a llevarla a la práctica, exige cosas como éstas:

**5.4.1 Renunciar a los propios intereses.** El Deuteronomio insiste en que es necesario "abrir la mano y el corazón" (cf. 15,7), si se quiere cambiarle la faz a la sociedad.

**5.4.2 Entregar la propia vida.** Además, si es necesario, hay que llegar hasta la entrega de la propia vida, que es la máxima expresión de apertura del corazón y de apertura de la mano en favor del otro.

**5.4.3 Cambiar la estructura social opresora vigente.** El desafortunado camino que tomó Israel en el AT, a través de la institución monárquica, hizo patente la imposibilidad de que una institución de esta clase se convirtiera en goel del pueblo. Para que la monarquía se convirtiera en institución liberadora, hubiera tenido que dejar de ser lo que era: institución que se alimentaba de los bienes del pueblo. Es decir, hubiera tenido que dejar de ser monarquía. Esto prueba, una vez más, que hay modelos de sociedad que deben ser cambiados, que no son el paradigma definitivo por el que debe enrutarse la justicia. Lo que mantuvo vivo al Israel genuino fue la existencia de goeles que supieron entregar su vida por el pueblo. Los profetas son prueba de ello. Y este es el Israel que hereda Jesús y que le abre también a él el camino del goelazgo, como realización de su vida. A Jesús lo definirá el Nuevo Testamento como el goel, el redentor, el liberador del pueblo.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.





## 6. LA “REMISIÓN” O PERDÓN DE DEUDAS: ENSEÑAR A “PERDONAR” O “DEJAR LIBRE” AL HERMANO

### 6.1 ¿QUÉ HAY DEBAJO DEL “PERDÓN” BÍBLICO? ¡LIBERTAD!

Ya indicamos antes cómo el Dt 15,1-2 habla de “remisión de deudas”, para concretar cómo debe ejercerse el goelazgo, es decir, para indicar cuál es la forma mejor de liberar al hermano empobrecido. La palabra que usa el hebreo para indicar “perdón de deudas” es *semitáh*, que viene de la raíz hebrea *samat*, que significa fundamentalmente “soltar, dejar libre”. Mientras una sociedad esté endeudada, su libertad estará hipotecada.

### 6.2 ¿PERDONAR OFENSAS O PERDONAR DEUDAS?

Pero hay algo más. Ordinariamente creemos que el perdón de las deudas es algo secundario frente al perdón de las ofensas. Que perdonar las ofensas, por ser algo espiritual, es de más calidad que lo primero. Y pensamos que podemos pasar sin perdonarle al otro la deudas, olvidándonos de la realidad de injusticia que hay debajo de todo esto. Podemos perdonarle al otro las ofensas y sin embargo, ese hermano puede morir en la más absoluta miseria, explotación u opresión. La historia demuestra a diario, de una manera trágica, la verdad de esta afirmación.

### 6.3 EL VALOR SOCIAL DE LA ENSEÑANZA DEL DT

De aquí nace el valor del planteamiento del Deuteronomio. No es suficiente una sociedad espiritualmente perdonada para que reine en ella la justicia. El perdón interior debe manifestarse en el perdón exterior de toda deuda que lleve a la deshumanización. El valor de todo esto es inmenso y revolucionario, si la historia humana se lee no sólo como medio de realización espiritual para obtener la salvación eterna después de la muerte -cosa que nunca la Biblia plantea- sino como medio de humanización y de realización del ser humano como imagen y semejanza de Dios, cosa que la Biblia plantea por doquier. De este segundo planteamiento -de la humanización- se deduce la salvación eterna; en cambio, del primer planteamiento -de la espiritualización- no se deduce necesariamente la humanización. De hecho, podemos perdonar ofensas y seguir tranquilamente viviendo en la injusticia y de la injusticia.

### 6.4 EL NUEVO TESTAMENTO RECOGE EL PLANTEAMIENTO DTR

Cuando el Nuevo Testamento, hable más tarde del perdón de deudas, seguramente que al fondo estará el planteamiento del Deuteronomio. Durante mucho tiempo rezamos el Padre Nuestro con la fórmula del “perdón de las deudas” (cf. Mt 6,12; Lc 11,4). El Padre Nuestro es la oración del Reino, que no es sólo la espiritualización del ser humano, sino su perfecta realización, donde lo espiritual y lo material se juntan buscando la humanización. No hace muchos años se decidió cambiar en el Padre Nuestro el “perdón de las deudas” por el “perdón de las ofensas”. Pareció que seguir pidiendo por “el perdón de las deudas” era rebajar o materializar el Evangelio. Se nos olvidó que en el Padre Nuestro había un fuerte eco del Deuteronomio, que sabía que mientras no hubiera perdón de deudas o devolución al pobre de sus bienes perdidos, no podía haber una sociedad justa. La nueva versión litúrgica del Padrenuestro -que quiso ser un correctivo en la polémica posconciliar sobre el pobre- ha hecho perder esta acertada y aterrizada visión de las deudas.



## 6.5 DESAFÍO: DEJARSE TOCAR POR LA UTOPÍA SOCIAL DEL DTR Y DEL DT

### 6.5.1 *Las deudas espirituales y las deudas materiales...*

Hay mayor capacidad espiritual en quien llega hasta el perdón de las deudas materiales, renunciando a las ventajas de su egoísmo para que el hermano no muera o no sufra, y no en quien sólo piensa en perdonar ofensas (lo cual no siempre exige renunciar a las ventajas del egoísmo) y deja que el hermano muera o sufra, porque no quiere perdonarle las deudas materiales. Pregonar perdón espiritual de ofensas no cambia las estructuras sociales injustas. Claro está que hay que perdonar las ofensas, no faltaba más! Sin embargo, lo que queremos decir es que esto solo no es suficiente, que es necesario pasar de un perdón espiritual a un perdón material de deudas.

### 6.5.2 *Que el perdón espiritual de las ofensas no se convierta en mentira...*

Para que el perdón espiritual de las ofensas no se convierta en mentira, hay que llegar hasta el perdón de las deudas materiales, que es donde está en juego la misma vida. ¿De qué sirve decirle al hermano que está muriendo de hambre: "te perdono las deudas espirituales que tienes conmigo", si por no perdonarle sus deudas materiales, lo estoy dejando morir?

### 6.5.3 *Aunque parezca algo imposible para nuestro modelo capitalista...*

Es cierto que en una sociedad capitalista y neoliberal que vive del negocio de las deudas y de sus intereses, es irrisorio plantear el perdón de las mismas. Pero, precisamente esa es la revolución que quiso el Dtr y quiso también Jesús. Sus planteamientos siguen siendo una utopía, pero sólo ella, cuando sea realidad, le dará al mundo estabilidad, paz, humanización y justicia. Sólo quienes se dejen tocar por la utopía social del Dt y sepan complementarla con la visión neotestamentaria de Jesús, serán verdaderos agentes de cambio.

→ **Defina** para su diccionario personal 3 palabras desconocidas. Incorpórelas a su tarea final.

### *Tarea N° 7*

- Haga de cuenta que Usted sea un miembro de la escuela Deuteronomista que quiere enseñarle a sus hijos que aprendan de una práctica la justicia social.
- Diseñe un proyecto para erradicar la pobreza en el Chocó.
- Para diseñar dicho proyecto, tenga en cuenta los contenidos adquiridos en esta unidad.



## **Shemá', Yisrael... (= Escucha, Israel)**

[Estas son las palabras con que empieza la Profesión de fe de Israel que, según el Talmud, hace parte central de la liturgia de los oficios de la mañana y de la tarde. El **Shemá** se compone de los siguientes textos bíblicos: Dt. 6,4-9; 11,13-21; y Nm 15,37-41. Aquí pondremos sólo el comienzo...]

*Escucha, Israel, el Señor es nuestro Dios, el Señor es uno. Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma y con todas tus fuerzas. Guarda en tu corazón estas palabras que hoy te digo. Incúlcase las a tus hijos y háblales de ellas cuando estés en casa o cuando vayas de viaje, acostado o levantado; átalas a tu mano como signo, colócalas en tu frente como señal; escríbelas a la entrada de tu casa y en tus puertas.*

**Dt 6,4-9**

[Al mandato de "Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma y con todas tus fuerzas" , Jesús le añadió el de "Amarás a tu prójimo como a ti mismo", tomado de Lv 19,8]

**BIBLIOGRAFÍA**

- ALONSO SCHÖKEL, L. Biblia del Peregrino, Antiguo Testamento, edición de estudio. Deuteronomio. Estella, Verbo Divino, 1998, p. 337-404
- ASENSIO, F. La Sagrada Escritura. Antiguo Testamento. I. Pentateuco. Madrid, BAC, 1967. p. 293-526
- BLINKINSOPP, J. Deuteronomio. En: Comentario Bíblico San Jerónimo, Madrid, Ed. Cristiandad, 1971. p. 295-348
- BRAULIK, G. Introducción a la Historia Deuteronomista. En: Comentario Bíblico Internacional. Estella, Verbo Divino, 1999. p. 476-482.
- CORTÉS, E. - MARTÍNEZ, T. Sifre Deuteronomio. Comentario tannaítico al libro del Deuteronomio. Barcelona, Herder, 1989. 346 p.
- EQUIPO BÍBLICO CLARETIANO. Pentateuco. Para que el Hombre viva. Folletos, 11, 12 y 13. Madrid, Publicaciones Claretianas, 1993.
- MENCHEN CARRASCO, J. Historia Deuteronomista. En: Comentario al Antiguo Testamento, Estella, Verbo Divino, 1999. p. 293-302.
- COLUNGA, A. - GARCÍA CORDERO, M. Biblia comentada. I. Pentateuco. Madrid, BAC, 1960. p. 378-618.
- GARCÍA LÓPEZ, f. Deuteronomio. En: Comentario al Antiguo Testamento, Estella, Verbo Divino, 1999. p. 253-291.
- GARCÍA LÓPEZ, f. El Deuteronomio. Una ley predicada. Estella, Ed. Verbo Divino, 1989. 63 p.
- GONZÁLEZ LAMADRID, A. La Historia Deuteronomista y el Deuteronomio. En: Introducción al estudio de la Biblia. Historia, narrativa, apocalíptica. Estella, Verbo Divino, 2000. p. 19-61.
- NAKANOSE, SH. Para entender el libro del Deuteronomio. ¿Una ley a favor de la vida? En: Ribla, n. 23. p.168-184.
- OSUMI, Y. Deuteronomio. En: Comentario Bíblico Internacional. Estella, Verbo Divino, 1999. p. 449-475.
- SICRE, J. L. La Historia Deuteronomista. Quito, Ed. Tierra Nueva, 2000. 76 p.